

سپاس

غالب نمبر



دوسرا حصہ

دسمبر ۱۹۶۹ء

ادارہ ادبیات اردو

بیادگار ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور مرحوم

سنہ اجراء ۱۹۳۵ء جلد (۳۲) شمارہ ۱۲

دسمبر ۱۹۶۹ء

سہ ماہنامہ رس

غالب نبر (دوسرا حصہ)

نگران: پروفیسر سید علی اکبر ایم اے دکنیب

(مجلس مشاورت)

میر حسن ایم اے سابق اسٹیشن ڈائریکٹر لے آئی آر

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ایم اے پی ایچ ڈی وزٹنگ پروفیسر انسٹی ٹیوٹ آف انڈین سٹیز و مکان امریکہ

محمد منظور احمد ایم اے

ڈاکٹر غلام عمر خاں ایم اے پی ایچ ڈی

من ارج سکینہ

لکچرار اردو گورنمنٹ کالج ضلع کریم نگر

(ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی)

بی۔ ایل ایل بی ایڈوکیٹ

محمّد: محمد اکبر الدین صدیقی

مستظم
وقار خلیل

ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی

مستظم
محمد جمال الدین

زر سالانہ چھ روپے غیر مالک ۷ دس روپے ششماہی تین روپے فی پرچہ بجاس ہے

نمونے کے پرچہ کے لئے ۷۵ پیسے کے ٹکٹ آنا ضروری ہے۔ اس پرچہ کی قیمت ایک روپیہ

پر عمر و پبلشر سید علی اکبر کے اہتمام سے نیشنل فائن پرنٹنگ پریس میں چھپ کر ایوان اردو و خیریت آباد حیدر آباد شائع ہوا

تقریب

اپنی بات (اداریہ)

۲

ڈاکٹر رضی الدین احمد مدظلہ اردو و انگلشیہ یونیورسٹی

بشیر بدر، مدیر علی گڑھ میگزین ۶۹ء

۱۵

افتخار احمد فخر دھویاوی ایم جے کالج (جل گاؤں)

۲۸

محمد عبدالقادر احقر عزیز

۳۵

ساج الدین ناں پائی ایم اے لکچرار انگریزی (۵۴۲)

۴۲

محمد ایوب واقف ایم اے - انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ بمبئی

۴۹

خواجہ شمیم الدین ایم اے (اورنگ آباد)

۵۹

مولوی غلام رسول

۶۵

قیوم صادق ایم اے لکچرار مہارانی کالج میسور

۶۷

۷۳

۱- غالب اور ابراہام کلام - اردو کے دو بڑے انانیت پسند

۲- خطوط غالب کی سوانحی تاریخی اور ادبی حیثیت

۳- غالب کے کلام میں شوخی اور طنز و ظرافت

۴- غالب بحیثیت محقق

۵- غالب ایک عظیم شاعر

۶- غالب میری نظریں

۷- غالب اور نئی نسل

۸- اردو اعلیٰ مرزا غالب کا اجتہاد

۹- غالب کی موج زریست

۱۰- غالب نمبر تارین کی نظریں

نقد و نظر

{ غالب اور حیدر آباد
عیار غالب

پروفیسر سید محمد

۷۹

اپنی بات

غالب زبیر کی بروقت اشاعت کی خاطر اور فطرت سے بچنے کیلئے کچھ مضامین روک لئے گئے اور کچھ دیر میں لے نہیں دوسرے حصے کی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ پہلے حصے کے متعلق قارئین کرام نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ آخر میں دیئے جا رہے ہیں۔ اس سے اندازہ ہو گا کہ سب دس نے بھی غالب صدی کے موقع پر بارگاہ غالب میں اپنی استطاعت سے بہت زیادہ بڑھ کر فرائض عقیقت پیش کیا ہے۔

پیش نظر شمارے میں پہلا مضمون جناب ڈاکٹر رضی الدین صاحب صدر شعبہ اردو وینکٹیشور یونیورسٹی تروچی کا ہے جس میں صاحب موصوف نے غالب اور ابوالکلام آزاد کی نرگسیت پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس کا آزاد کی انانیت کو غالب کے مقابلے میں بلند تر ثابت کیا ہے غالب اس میدان میں جس قدر پیچھے رہ جاتے ہیں اس کا اندازہ مولانا موصوف کی پیش کردہ مثال پر لگتا ہے۔ مولانا موصوف جناب بزرگ بھٹا کا ہے مولانا موصوف ایک دینی غالب زبیر کی طرح لکھتے ہیں جس پر پہلے حصے میں تبصرہ پیش کیا جا چکا ہے۔ یہ مضمون نہایت عرق ریزی اور محنت سے لکھا گیا ہے اور قارئین سے داد کا طالب ہے۔

پروفیسر افتخار احمد فخر دھڑلوی نے کلام غالب میں شونی اور طرافت کا جائزہ لیا ہے۔ مولانا حامی نے غالب کو "حسان ظریف" کہا ہے اور ہمارے اکثر و بیشتر متقیہ نگاروں نے غالب کے خطوط اور یادگار غالب سے غالب کی طرافت کے نمونے پیش کئے ہیں لیکن کلام میں جو شونی اور طرافت ہے اس کی طرف نسبتاً کم توجہ کی گئی ہے۔ پروفیسر فخر نے اپنے مطالعہ کا محال پیش کیا ہے جناب عبدالقادر عویزی نے غالب کی حقیقت پر روشنی ڈالی ہے۔ اس مضمون پر قاضی عبدالودود صاحب نے بھی لکھا ہے لیکن عزیز صاحب نے بھی اس کو اپنے خاص انداز میں پیش کیا ہے۔

جناب لٹن الدین خاں صاحب پیما بی نے غالب کی عظمت سے بحث کی ہے اور جناب محمد ایوب صاحب واقف نے غالب کی مختلف اور متعدد کمزوریوں کو منظر عام پر لایا ہے۔ یہ مقصد نہیں کہ شاعر کی اہمیت کو کم کیا جائے بلکہ صرف یہ اظہار مقصود ہے کہ اتنے بلند مرتبہ لوگ بھی اس قدر سستی پر اتر سکتے ہیں گو یا شاہین کو خشک فردمایہ کے مقابلے میں ہاتھ پاؤں صرف یہ اظہار مقصود ہے کہ اتنے بلند مرتبہ لوگ بھی اس قدر سستی پر اتر سکتے ہیں تو وہ کس قدر سستی میں نظر آتے ہیں۔ پہلے مضمون میں بھی (غالب اور ابوالکلام) اس کی مثالیں مل سکتی ہیں اور غالب بحیثیت محقق میں بھی لیکن اس سے ہٹ کر جب ہماری نظریہ کلام پر پڑتی ہیں تو غالب کی کمزوریاں ماند پڑ جاتی ہیں اور اس کے افکار ہمارے قلب و دماغ پر چھو جاتے ہیں۔ غالب اپنی کمزوریوں سے بھی واقف تھے۔ اور آتش کی زبان میں جانتے تھے کہ سہ گہتی ہے چہ کو خلق خدا غافل ہوا کیا۔

چنانچہ اپنے متعدد اشعار میں انھوں سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ سہ
 کہا ہے کس نے کہ غالب بُرا نہیں لیکن سوائے اس کے کہ آشفۃ سر ہے کیا کہیے
 اور کبھی کہتے ہیں سہ غالب کو بُرا کہتے ہر اچھا نہیں کرتے۔ وہ جانتے ہیں کہ سہ شاعر تو وہ اچھا ہے پر بدنام بہت ہے۔ کبھی
 اپنے دل کو یہ کہہ دلا سادیتے ہیں کہ ایسا بھی کوئی ہے کہ سب اچھا کہیں جسے کبھی علانیہ کہتے ہیں کہ سہ غالب خاک نشیں اہل
 خرابات سے ہے۔ کبھی یوں بھی تسلی دے بی ہے کہ سہ

بیگانگی خلق سے بے دل نہ ہو غالب کوئی نہیں تیرا تو مری جان خدا ہے
 غالب نے اپنے آپ کو ہمیشہ سبز قدم سمجھا جس کی سرپرستی میں گئے اس کو جہان سے اٹھا دیا۔ اس کا ذکر انھوں نے
 ایک خط میں بھی کیا ہے اور ایک قطعہ بھی یوں کہتے ہیں سہ

سب گلیں ہوں لازم ہے میرا نام نہ لے جہاں میں جو کوئی فتح و ظفر کا طالب ہے
 ہوا نہ غلبہ میسر کبھی کسی پر مجھے کہ جو شریک ہے میرا شریک غالب ہے
 ہر حال انھوں نے اپنے عادات و اطوار، طور طریق اور اخلاق و خصال کو خود جانچ کر فیصلہ کر دیا
 تھا کہ میں ورنہ ہر لباس میں ننگِ وجود تھا۔ جو اتنی انکساری برتے اس کو کیا بُرا کہا جائے۔ وہ اگر انانیت کے اظہار
 میں عرش سے پرے ہے تو انکساری میں ننگِ وجود بھی۔

مولوی غلام رسول صاحب ڈاکٹر زور مرحوم کے استاد رہے ہیں۔ اردو و ملاپہ آپ کے اکثر مضامین ہماری
 زبان میں شائع ہوئے ہیں۔ یہاں مولانا نے اردو الما کی تاریخ پر روشنی ڈالتے ہوئے غالب کی الما نویسی پر بھی روشنی ڈالی ہے
 قیوم صادق صاحب نے لفظ موج سے غالب کے تعلق کا اظہار کر کے ایک نیا موضوع پیش کیا ہے۔

نقد و نظر میں پروفیسر سید محمد صاحب نے غالب اور حیدر آباد اور عیار غالب پر تبصرہ فرمایا ہے۔
 ادارہ ادبیات اردو کے انتخابات ڈسمبر کے آخری ہفتے ہیں ہرچیزیں اور سابق کی طرح اب بھی دس تا بارہ مراکز
 قائم ہو چکے ہیں۔ تفصیل اگلے شمارے میں پیش ہوگی۔

محمد اکبر الدین صدیقی
 ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی

غالب اور ابوالکلام

اردو کے دو بڑے انانیت پسند

کہتے ہیں انسان کے ظرف کا ایک پیمانہ اس کا ضبط بھی ہے۔ انتہائی عیش کے عالم میں بھی اگر آدمی کو اپنی زبان اور ذات پر قابو رہے تو یہ بڑی بات ہے۔ اس اوچے زمانے کا تذکرہ ہی عبث ہے۔ لیکن غالب کے زمانے میں ضبط کا عالم بہت اعلیٰ تھا۔ شرافت و شائستگی کے تقاضے بہت سخت اور صریح تھے۔ گو غالب بڑے شاعر تھے لیکن شاعری کا شمار بھی شرفاء کے شوق میں شامل تھا۔ ہر زمانے میں ہر طرح کے ضابطوں کے باوجود شعراء کو بڑی چوٹ دی گئی ہے، لیکن شرافت و شائستگی کے آداب میں چوٹ کا گزیر بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ غالب اور ابوالکلام دونوں دنیا کے ادب کے آسمان کے دو بڑے روشن تارے تھے۔

لیکن دونوں کی انانیت کی دنیا میں عجیب و غریب حد تک ایک دوسرے سے مختلف بلکہ متضاد تھیں۔ دونوں بے حد حساس مگر کھلیا ان طبیعت کے مالک تھے۔ دونوں کی انانیت کی ایک مشترک تحدید ضرورت تھی کہ دونوں کی عوام بینا دی بے پایاں تھی۔ دونوں ہر معاملے میں اپنی روش خاص کے حامل تھے لیکن دونوں کی انانیت ضبط اور ذہانت کی منزلوں میں اس درجہ مختلف اور ممتاز ہو جاتی ہے کہ دونوں کی انانیت کا قد صاف صاف پہچانا جاسکتا ہے۔ ضبط اور ذہانت کی وادی میں اپنے مخالفین سے حسن سلوک کے معاملے میں غالب ابوالکلام سے اس درجہ پیچھے رہ جاتے ہیں کہ تعجب اور تاسف کی حد تک ان کی انانیت کے اعلیٰ درجے ادنیٰ شمار کرنے پڑتے ہیں۔ جس شخص کی خود داد کا یہ عالم رہا ہو کہ اس نے خدا سے یہ طرزِ تنقید اختیار کیا ہو۔ دونوں جہان دے کہ وہ سمجھے یہ خوش رہا۔

اور جس نے بقول ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم کے انفعال سے اپنا دامن سختی سے بچائے رکھا تاکہ کہیں تنویتی نفس کی ناقوانی کا باعث نہ بن جائے۔ "انفعال کی نسبت اقبال غالب کا ہم فو تھا جو کہہ گیا تھا کہ انفعال سے زہن ہمت پیدا ہوتی ہے اور زمانے سے عبرت حاصل کر کے زندگی کے متعلق تنویتی نظر پیدا کر لینا نفس کو کمزور کر دیتا ہے۔"

ہنگامہ ترقی ہمت ہے انفعال حاصل نہ کیجئے دہرے عبرت ہی کیوں نہی

وہی غالب اعظم ضبط کی پل مراط پر ثابت قدم نہ رہ سکا۔ اور اس راہ میں اس کی انانیت ضبط سے محروم ہی رہی۔

غالب نے جہاں جہاں اپنے مخالفین اور معترضین کا حال لکھا ہے۔ وہاں ان کی انانیت کی اعلیٰ سطح ادنیٰ بن کر رہ گئی ہے اور وہ ٹھیک اس سطح پر نظر آتے ہیں جو خاص عوام ہی کی سطح ہے۔ اس کے برعکس ابوالکلام کے ہاں نہایت ادنیٰ معترضین اور اپنے برترین مخالفین کے ذکر میں بھی ان کا وزن اور وقار نمایاں ہے۔ ابوالکلام اپنے مخالفین کا ذکر کرتے ہوئے کچھ اپنی بسکی سی محسوس کرتے ہیں۔ ان کی انانیت اتنی شاندار ہے کہ آپ اپنے سے شرما جاتے ہیں۔ ان کے نزدیک کوئی اس قابل ہی نہیں جسے وہ اپنا حریف خیال کریں۔ لیکن غالب اپنے مخالفین اور معترضین سے جو سلوک روا رکھتے ہیں وہ نہ صرف ان کی شان کی صفائی ہے بلکہ شرانت و شائستگی کے بھی خلاف ہے۔ اس وجہ سے میں نے غالب کی انانیت کو ابوالکلام کی انانیت سے پست اور ادنیٰ درجے کی انانیت قرار دیا ہے۔

غالب اپنے مخالفین کے ذکر میں کھل گئے ہیں۔ ضبط کا دامن ان کے دہن سے اور ذہن کا قدم ان کی شان کی دہلیز سے ہٹ گیا ہے۔ وہ بھول گئے کہ مخالفین اور معترضین سے ان کا ذریعہ کس قدر بلند واقع ہوا ہے۔ اس لئے وہ بلا غل و غش انہیں جلی کٹی سناتے ہیں۔ ایک کم ظرف اور بد زبان شخص کی سطح پر اگر وہ انانیت کا اعلیٰ مرتبہ اور اولین مطالبہ تک بھول جاتے ہیں۔

ابوالکلام کی باوقار انانیت نے اپنا حق ادا کر دیا۔ وہ کسی قیمت پر یہ ننگ گوارا نہ کر سکے کہ اپنے پست اور پاجبی مخالفین کی سطح پر اتر آئیں۔ بلکہ اس موقع پر ان کے ہاں شدید تغافل شاہانہ اور شاندار بے نیازی کی خالص ان کی شائستگی کی زبردہ بکھر بن گئی ہیں ظاہر ہے اس کے لئے غیر معمولی ظرف اور بے پناہ ضبط کی قوت درکار تھی اور ابوالکلام کو یہ دونوں توانائیاں خوب خوب میسر تھیں۔ بقول عبدالمجید دریا آبادی انسان کے ظرف کی یہ ایسی کڑی آزمائش ہے کہ اچھے اچھے اس پر پورے نہیں اترتے انسان کے ظرف کا اندازہ کرنا ہے تو یہی دیکھنے پر قناعت نہ کیجئے کہ اس کا برتاؤ دوستوں اور معتقدوں کے ساتھ کیسا ہے بلکہ یہ دیکھئے کہ معتدوں، نکتہ چینیوں اور مخالفین کے ساتھ کیسا ہے۔ یہ امتحان ایک کڑا امتحان ہے۔ مولانا کو اللہ نے اس نعمت خصومہ سے نوازا تھا وہ اپنے مخالفین کے لئے بھی دل میں جگہ رکھتے تھے اور ان سے معاملہ رکھنے میں اپنے علم و اداریٰ عالی ظرفی کا پورا ثبوت دیتے رہے۔

غالب اس آزمائش میں پورے نہیں اترتے۔ ابوالکلام کے بے پایاں حوصلے اور بے پناہ ضبط نے غالب کی انانیت کے درجے اتنے ہی پت کر دیے جتنے اپنے درجے بلند کئے۔

ابوالکلام کی انانیت مولویانہ اور مناظرانہ سطح سے عموماً بلند رہی۔ مخالفین سے ان کا رویہ اس حد تک معقول اور متوازی رہا کہ انانیت کی دنیا میں وہ سناٹا نہ سکا۔ غالب کی ترش روی اور تلخ نوائی ان کی انانیت کی ناپختگی کا راز فاش کرتی ہے۔ ابوالکلام کے ہاں یہ عالی ظرفی اور ذوق بلند کی مثال بن گئی ہے۔ غالب کے مندرجہ ذیل اقتباسات کے بین السطور اس دعوے کی مستند داخلی شہادتیں موجود ہیں۔

وہ میاں صاحب ہانسی کے رہنے والے بہت چوڑے چمکے جناب عبد الواسع فرماتے ہیں کہ بے مراد صحیح اور نامراد غلط۔ ارے ستیا ناس جائے بے مراد اور نامراد ہیں وہ فرق ہے جو زمین و آسمان میں ہے۔ نامراد وہ کہ جس کا صفحہ ضمیر نقوش مدعا سے سادہ ہو۔ از قسم بے مدعا دے غرض و بے مطلب جستہ لنگھان دونوں امدوں میں کتنا فرق ہے نامراد اور نامکام اور نادوست اور ناجاد کہ یہ مخفف ناچارہ اور نابار کہ یہ مخفف نہ آہا رہے اور نامراد اور نا انصاف یہ سب درست ہیں۔ ہاں کہاں گئے ہانسی والے معلم۔ جس فارسی کو اس کھتری نیچے قتیل علیہ ما علیہ نے تباہ کیا رہا سہا غیاث الدین رام پوری نے کھو یا۔ ان کی سی قسمت کہاں سے لاؤں جو صاحب علم کی نظر میں اعتبار پاؤں خالصاً بند غور کرو کہ وہ خیر ان ناشعص کیا کہتے ہیں اور یہ خیر و درماندہ کیا بکتا ہوں۔

نہیں کہتا کہ خواہی خواہی میری تحریر کو مانو۔ مگر اس کھتری نیچے اور اس معلم سے مجھ کو کتر نہ جانو۔ عربی کا حرف اور ہن فارسی کا قاعدہ اور ہے سمجھو یا نہ سمجھو تم کو اختیار ہے۔ عقل و حکمت کو کام میں لاؤ غور کرو سمجھو۔ عبد الواسع پیغمبر نہ تھا، قتیل برصا نہ تھا واقف غوث الاعظم نہ تھا میں یزید نہیں ہوں خیر نہیں ہوں ماننے ہوا تو نہ مانو تم جانو۔

زبان دانی فارسی میری ازلی دستگاہ اور عطیہ خاص منجانب اللہ ہے۔ فارسی زبان کا ملکہ مجھ کو خدا نے دیا ہے۔ منتق کا کمال میں نے اپنے استاد سے حاصل کیا ہے۔ ہند کے شاعر اس میں اچھے اچھے خوش گوار معنی تاباں ہیں لیکن یہ کون اتحق کہے گا کہ یہ لوگ دعوائے زبان دانی کے باب ہیں۔

غصے میں سب سے پہلی بات جو انسان بھول جاتا ہے۔ یہی ہے۔

غالب سے کہیں زیادہ شدید مسائل اور سخت مراحل ابوالکلام کے سامنے آئے مخالفوں نے مخالفت دشمنی اور الزام تراشی کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ لیکن وہ پورے صبر و ضبط سے اسے برداشت کرتے رہے۔ بہر حال مجھے معلوم تھا کہ یہ دماغی بحران عارضی ہے بہت جلد اس پر طغیان کا اتار شروع ہو جائے گا پھر لوگ اپنے عقل و ہوش میں واپس آکر معاملہ فہمی کی استعداد پیدا کریں گے اور عجب نہیں وہی کہنے لگیں جو اس وقت میں کہہ رہا ہوں برسوں سے لوگوں کا یہی طرز عمل میرا ساتھ رہا ہے۔

کتنا فرق ہے ان دو دنیاؤں میں۔ جہاں ایک طرف عیش کا یہ عالم ہے کہ مغلف سے غلط گالی دینے میں بھی تامل نہیں فیض غضب اور غصے کی کوئی حد نہیں اور دوسری طرف ستر

والا ایک خاشی تری سب کے جواب میں

اس کو دسی آزمائش میں اگر کوئی ابوالکلام کی طرح کا میاب ہے تو وہ سید احمد خاں ہیں۔ اس سید ملت نے اپنے کڑی منافیین سے جس اعلیٰ سلوک کی مثال قائم کی وہ ان کی شایان شان ہے۔

عاقی نے حیات جاوید میں ان کے کڑے مخالف اور کڑے معترض موصوفی امداد العلی کا یہ واقعہ درج کیا ہے کہ انھیں حکومت سے تمذہب ہند عطا ہوا۔ سید احمد خاں نے باوجود شدید مخالفت کے انکی اس خوشی میں اس طرح شرکت کی گویا یہ خوشی انھی کی خوشی ہے۔ سید احمد خاں لکھتے ہیں۔ بلا تعصّب آپ عرصہ کرتا ہوں کہ موصوفی آزاد العلی کی نسبت سار آف انڈیا تجویز ہونے سے بے انتہا خوشی ہوئی۔ عین آرزو مسلمانوں کی ترقی اور عزت کی ہے۔ چشم مار و شن دل ماشاد ان کا یہ فرمانا کہ سید احمد خاں نے انگریزوں کا بھونٹا کھا کر اس سار آف انڈیا لیا اور اپنوں نے مونچوں پر تانڈ دیکر دھن میں بھول گیا ان کے موصوفی نہیں وہ اتباع سنت کے خیال سے موچے نہیں رکھتے تھے) وارھی پر ہاتھ پھیر کر میرے سراور اکھوں پر۔ خدا کرے ایک ان کو اور ہزار مسلمانوں کو یہ دن نصیب ہوئے

اس بھونٹی سی مثال سے کہ آدمی عین حرم و حمد کا جذبہ کتنا ہے قدرتی اور قومی ہے مگر وہ اپنی خرافات اور شائستگی سے اس پر غالب آسکتا ہے۔ یہ تو فطری بات ہے کہ آدمی دوسروں سے امتیاز کی خاطر اپنی ذات کے لئے جو اعزاز چاہتا ہے۔ اس اعزاز میں دوسروں کی شرکت سے اس کا امتیاز کم ہو جاتا ہے اور وہ یہ پسند نہیں کرتا۔ پھر جب یہ اعزاز کسی مخالف کو ملے تو یہ بات اس کے لئے

اور بھی ناگواری اور ندامت کا باعث بن جاتی ہے۔ اس سے وہ کڑھتا اور چڑھتا ہے۔ (شمال ہند کی اردو کے محاورے کے مطابق کلتا ہے) لیکن مید احمد خاں کا دل واقعی اتنا بڑا تھا کہ وہ اس بات سے کڑھے اور چڑھے بغیر خوشی خوشی اپنے جذبہ مسرت کا دل بکھول کر اظہار کرتے ہیں۔ اس اظہار سے ان کے کردار ان کے وقار اور وقعت میں اضافہ ہوا۔ غالب اس بڑائی سے محروم رہے اور مخالفت کے جوش میں عام سطح پر اتر آئے جو ان کی شان اور شاکستگی کے منافی تھی۔

کہاں ابواسکلام کا سکوت اور سید احمد خاں کا ستائشی انداز اور کہاں غالب کی برہمی اور ہیرادی کا یہ طرہ تماشا کہ غیاث اللغات کو حیف کالستہ کہتے ہوئے نہیں شرماتے۔

ابوالکلام کے ضبط اور خود داری کا حال ان کے رفیق اور مستند خواجہ غلام السیدین کی شہادت کے مطابق یہ ہے "میں نے ان کی زبان سے کسی شخص کی برا کی میں سخت سے سخت لفظ یہ سنا کہ فلاں چھوٹے دل و دماغ کا آدمی ہے یعنی ان کی ترازو میں دل اور دماغ کی تنگی انسان کی سب سے بڑی محرومی اور ذلت تھی۔"

ابوالکلام نے بھی اپنے مخالفین سے بحث و مباحثہ کئے ہیں، لیکن یہ سب مغز کے خالص علمی نوعیت رکھتے ہیں غالب کو اگر اپنی فارسی دانی پر فخر تھا اور وہ اپنے ذوق شعری کو بطور سزا کے لاتے تھے تو یہ جذبہ ہر طرح سے لائق تعریف قابل تقلید ہے۔ مثلاً حزیں کے مطلع کا ذکر کرتے ہوئے تفتہ کو لکھتے ہیں حزیں کے اس مطلع میں واقعی ایک نادر ہے اور بے ہودہ ہے متبع کے واسطے سند نہیں ہو سکتا۔ یہ غلط نہیں ہے یہ مستقیم ہے یہ عیب ہے۔ اس کی پیروی کون کریگا۔ حزیں تو آدمی تھا۔ یہ مطلع اگر خیبر میل کا ہوتا تو اس کو بندر بالا ایک جگہ کن تو اردن اور تنقیدی بصیرت سے لکھتے ہیں۔

ایک سپاہی زادہ بیچ ماں اور پھر دل انروہ رواں زسودہ ہاں ایک طبع منوڑوں اور فارسی زبان سے لگا رکھتا ہوں اور یہ بھی یاد رہے کہ فارسی کی ترکیب الفاظ اور فارسی اشعار کے معنی کی پرواز میں میرا قول اکثر خلاف معبود پائے گا اور حق بجانب میرا ہو گا۔ پہلے میں حضرت سائے پر چلتا ہوں کہ لیلے صاحب جو شر میں نکلتے ہیں کیا یہ سب ایزدی سروش ہیں اوصاف ان کا کلام وہی الہی ہے، اپنے اپنے تپاس سے منی پیدا کرتے ہیں یہ نہیں کہتا کہ ہر جگہ ان کا تپاس غلط ہے مگر یہ بھی جہیں کہہ سکتا کہ نیچو کچھ فرماتے ہیں وہ صحیح ہے۔

غالب کا یہ طرز تنقید کشنا واضح اور کیسا روشن ہے اور اس سے ان کا اعلیٰ وزن و وقار کتنا

اگر یہ شعر ہوں تو میر سے ہیں اگر ماشیہ پر ہوں تو میر سے نہیں۔ یا انفرس اگر یقیناً میں پائے بھی جائیں تو سمجھنا کسی ملعون زن جلب نے اصل کلام کو پھیل کر خرافات لکھ دیے ہیں۔ غلامیہ کہ جس مفسر کے یہ شعر ہیں اس کے باپ پر اور دادا پر لعنت اور وہ ہفتاد پشت تک ولد الحرام۔ اس کے سوا اور کیا لکھوں!

یہاں غاب کا استعمال ادب کی حدوں سے گزر کر ناقابل برداشت بن جاتا ہے غلط اشعار ان سے منسوب کر دیے گئے ہیں اور وہ اس پر بری طرح چراغ پائیں۔ اس کے برعکس ابو الکلام کے خلاف پنجاب کے کسی لیڈر نے یہ خبر نشر کر دی ہے کہ پنجاب میں کانگریس کی نثر و اشاعت کے لئے درکنگ کمیٹی نے ڈاکٹر عالم کو پ ۲ لاکھ روپیہ دیا ہے اور اس کا رفر کے لئے مولانا ابو الکلام پنجاب کا دورہ کریں گے۔ یہ ابو الکلام کے کردار اور ان کی دیانت پر اس درجہ سخت اور شدید الزام تھا کہ وہ اس پر جس قدر بھی قند و قیر غظوں میں لعنت ملات کرتے بجا تھا لیکن غاب کے شدید اور سخت طرز کلام کے مقابلے میں ابو الکلام کا یہ طرز نگارش باوجود غم و غصہ کے اس قدر دفت و وقار کا معیار بن گیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”اور یہ رتم کن حضرات کے ذریعے بانٹنی جائے گی۔ ڈاکٹر عالم کے ذریعہ: ڈاکٹر عالم تو درہا ہے کہ کانگریس میں مجھے کوئی پوچھتا نہیں اور یہ پ ۲ لاکھ کی پھیلی اس کے حوالے کر رہے ہیں۔ پھر لطف یہ کہ مولانا ابو الکلام پنجاب کا دورہ کریں گے۔ گویا مولانا ابو الکلام کو دین دنیا کا کوئی کام باقی نہ رہا۔ بجز اس کے کہ پنجاب کا دورہ کریں اور وہ بھی اس لئے کہ وہاں کے ایمان فروشوں میں پ ۲ لاکھ کی خیرات تقسیم کر دی جائے۔ اگر میری طبیعت کا وہ انداز ہوتا جو اس وقت تھا۔ جب اہلال نکلتا تھا تو یہ ایسا مریخ کذب ہے کہ ہمیں معلوم کس عالم بیان میں میر سے قلم سے کس درجہ سخت الفاظ اس شخص کی نسبت نکل جاتے۔ لیکن اب میرا حال دوسرا ہے۔ کوئی شخص کہنے ہی قبیح فعل کا مرتکب ہو لیکن کے ساتھ پبلک میں اسے برا کہنا پسند نہیں کرتا۔ ہمیشہ ایسے موقعوں پر مرد اپنا نفس مانتے آجاتا ہے میں چونکہ اشتاہوں کہ اگر برا ہی کہنا ہے تو خود اپنے نفس کو برا کہوں کہلاؤں میں عیاد بھلائی کس میں ہر گز بہادری نہ تھی۔ یہ حاسدہ شعر ہے جس میں شریعت کی کوئی بات نہیں لیکن یہ سب مل پڑتے ہیں۔“

نہ تھی اپنی بڑائی یہ جب کہ نظر تو نظر میں بڑا تھا ہر ایک بشر

پڑی اپنی بڑائی یہ جب سے نظر تو نظر میں کوئی بھی بڑا نہ رہا

دیوان ظفر کے متعہ و منوں میں میں نے یہ شعر تلاش کیا مگر یہ ہر جگہ ان لفظوں میں ملتا ہے۔

نہ تھی مال کی جب ہیں اپنی خبر رہے دیکھتے اوروں کے صیبت دہر

پڑی اپنی بڑائی میں پر جو نظر تو نگاہ میں کوئی بڑا نہ رہا

غالب نے الفاظ کی بحث و تحقیق میں جو اسلوب اختیار کیا اس کا رنگ یکسر مناظرانہ
متحایا ملایا نہ۔ ابوالکلام نے اس سے سختی سے اجتناب برتا ہے۔

غلام رسول بہر کو لکھتے ہیں :-

چونکہ آپ لکھتے ہیں کہ کس وجہ سے انہوں نے مناظرانہ اسلوب اختیار کر لیا ہے۔ اس لئے
براہ عنایت مجھے کتاب نہ بھیجئے۔ میرا نہ دیکھنا ہی بہتر ہے۔ شائع میں میں نے تین باتوں کا عہد کیا ہے۔
ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کسی شخص کو جو مناظرانہ طریق پر میرے خطاں کچھ لکھے گا نہ تو جواب دوں گا
نہ شکایت سے اپنے نفس کو آسودہ ہونے دوں گا۔

کتنی غمایاں فرق ہے ان دو دنیاؤں میں۔ اقبال کی اصطلاح متعارف بنائے تو کہنا پڑتا
ہے سے کرگس کا جہاں اور ہے شاہین کا جہاں اور۔

(بقیہ صفحہ ۱۵ سے آگے) اور پھر اس نے کہا :-

ہوس کو ہے نشاطِ کار کیا کیا نہ ہو مرنا تو جیسے کامزہ کیا

اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ غالب نہ حیوان ظریف ہے اور نہ قنوطی، بلکہ وہ ایک عظیم شاعر ہے جو انسانی
زندگی کے متعلق ہمہ گیر واقفیت رکھتا ہے۔

غالب جانتا ہے کہ عظیم شاعری کا مقصد کیا ہے؛ شاعری کا مقصد محض خوش کرنا اور تعلیم دینا ہی نہیں ہے
بلکہ انسانی زندگی کو بہتر بنانا ہے۔ شاعری کا مقصد ترسیلِ فکر اور جذبات کا اظہار ہے اور پڑھنے والے پر ایک ایسا اثر
پانا کہ وہ اپنے کو افضل سمجھے اور محسوس کرے کہ اس نے ایک نیا تجربہ حاصل کیا۔ غالب کی جدت طرازی
تفصیل کی بلند پروازی، معنی آفرینی، جمالیاتی و شہان اور مشاہدے کی سیرت انگیز ہمہ گیری نے اس کی شاعری کو ایسی
ہمہ رنگی، تنوع، ابدیت اور آفاقیت عطا کی ہے جسے ہر زمانہ میں ہر زبان و نسل اور شوق کے لوگ پسند کرتے
رہے اور پسند کرتے رہیں گے۔

بشیر بدایہ

خطوط غالب کی

”سوانحی، تاریخی اور ادبی حیثیت“

خطوط کی سوانحی اہمیت بتاتے ہوئے LONGAKER اپنی تعریف ENGLISH BIOGRAPHY OF 18TH CENTURY میں لکھتا ہے:—

خطوط کے ذریعہ انسانی فطرت کی ان سرحدوں میں بے حد تک داخل ہو سکتے ہیں جن میں سوانح عمری اور آپ بیتی کو اذن باریابی نہیں ملتا۔

ہمارے یہاں مغرب کے مقابلے میں نئی جواہری سوانح عمریاں نہیں لکھی جاسکیں، ان کی طرف یہ وجہ ہے کہ ہمارے یہاں سوانح عمری کا وہ تصور پروان نہیں چڑھا جس کے بغیر ایک اچھی سوانح عمری کا لکھا جانا مشکل ہے۔ حالی اور شبلی کی سوانح نگاری کی بنیادی کمی یہ ہے کہ وہ گناہ و ثواب سے بھرپور انسان کو پیش کرنے کے بجائے اس کے کارناموں اور فتوحات کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ اس مقصد کی تکمیل کے لئے انیسویں صدی کے بے تکلف خطوط کی ضرورت کم پڑتی ہے۔ ان کے کام کی وہ تقریریں میں ہر شاہسیر، شاہیر کو دکھاتے ہیں جو اگر خط کی صورت میں بھی ہوں تو علم اور منصب کے تصور سے خط نہیں رہ جاتیں بلکہ وہ خط علمیت یا ادبیت کا اظہار ہو جاتے ہیں جن کی اپنی اہمیت ہے لیکن یہ خط تمام تحریریں ہیں اس انسان سے نہیں ملاتی جس پر اپنی ماری شہرت اور محل کی برقی علمیت کو ذرا بھول کر اپنے محبوب کو چاہئے چاہے جانے کی آرزو کرتا ہے۔ دوستوں سے دوستانہ محبت اور راہنمایاں کرتا ہے۔ جس کے سطوروں میں... کے پیچھے ہیں ایک انسان کی ضرورت، امید، ناامیدی، آرزو، تمنا، غم، نالاغظی اور محبت جھلکتی ہو۔ دراصل ایسے ہی خط کسی کی سوانح نگاری میں بڑی مدد دے سکتے ہیں۔ اس لئے کہ انسان ایسے نئی خطوط میں جن کی تشہیر اور اشاعت کا فرض نہ ہو ایسے نقاب ہو سکتا ہے۔ ایک بڑے ادیب کا کسی بڑے ادیب۔ ادارے کے نام خط علمی یا ادبی حیثیت سے اہم چیز ہو سکتا ہے۔ لیکن سچی سوانح عمری کے لئے وہ کم مفید ہے۔

غالب کے اردو خطوط سوانحی حیثیت سے اہم ہیں لیکن بنیادی سے یہ سلسلہ غالب نے بہت دیر میں شروع کیا۔ غالب مشعلہ میں پیدا ہوئے اور تقریباً ستر سال تک وہ بھی نارسا ہی میں

خط و کتابت کو قہر ہے جیسا کہ حافی کا خیال ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا سلسلہء تک ہمیشہ فارسی میں خط و کتابت کرتے رہے۔ مگر سنہ مذکور میں جب کہ وہ تالیخ نویسی پر مامور کئے گئے اور بہت ہی ہر نیمروز کے لکھنے میں مصروف ہو گئے اس وقت بضرورت اُن کو اردو میں خط و کتابت کرنی پڑی ہوگی..... اس لئے قیاس چاہتا ہے کہ انھوں نے غالباً سلسلہء کے بعد اردو میں خط لکھنے شروع کئے ہیں۔

غلام رسول بہر کو حافی کی اس رہے سے اختلاف ہے لیکن اس کی دلیل میں کوئی اہل ثبوت وہ بھی نہیں پیش کر سکے۔ مولانا امتیاز علی عرشی "مکاتیب غالب" میں غلام رسول بہر سے اختلاف کرتے ہیں اور تقریباً حافی کی تائید کرتے ہیں ایک دو سال کا فرق بتاتے ہیں۔

میں یہاں صرف اس نکتہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں کہ غالب نے اردو خطوط اس وقت لکھنے شروع کئے جب اُن کے سفر زندگی کا بہت بڑا اور بہت خوبصورت اور ہنگامہ خیز حصہ تمام ہو چکا تھا مثلاً:-
امراؤ بیگم سے شادی ہوئی (۱۹ اگست ۱۸۵۷ء) کلکتہ کے لئے روانہ ہوئے (۱۸۲۷ء) لکھنؤ دیکھا (۲۴ جون ۱۸۲۷ء) کلکتہ پہنچے وہاں کیا کیا گزری کیا کیا دیکھا (اک تیر میرے سینے پہ لاکر ہائے ہائے) وئی واپس آئے اردو دیوان کی اشاعت ہوئی (۱۸۵۷ء) دہلی کالج کی استاد سے انکار کیا سلسلہء قمار بازی میں گرفتار ہوئے (۱۸۵۷ء) تین ماہ قید کاٹی ۱۸۵۷ء کے فوجیوں نے خیمہ الدولہ دبیر الملک نظام جنگ ہوئے۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس لئے اردو خطوط بھی اُن کی مکمل سوانح عمری لکھنے میں بہت زیادہ مدد نہیں دے سکتے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ سوانح عمری صرف واقعات اور حالات کی دستاویز نہیں ہے بلکہ حقائق کی انسانی رویت ہے۔ جس طرح انسان واقعات اور حادثات کی کھٹوتی نہیں ہوتا بلکہ اُس میں صرف اس واقعے 'عادتے' بلکہ کبھی کبھی ایک جملے اور فقرے کی کلییدی اہمیت ہوتی ہے اس لئے سوانح عمری میں جس کی حیات لکھی جاتی ہے اس کے کردار ذہن اور مزاج کا ارتقا اور جدیاتی تشکیل دکھانی پڑتی ہے۔ ایک پچاس سال کا تجربہ کار انسان ہذبانی مرحلوں میں جس عقلیت کو وزن سے گزرتا ہے یا جس جذباتیت اور بے صبری کا مظاہرہ کرتا ہے اس کی تشکیل گزشتہ پچاس سالوں میں ہوتی ہے۔ اس لئے مجھے اس میں شک ہے کہ صرف اردو خطوط کے سہارے غالب کی اچھی اور سچی سوانح عمری لکھی جاسکتی ہے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ غالب پرستی کے اس مناسب موسم میں ضرور اس کی کوشش کی جاتی۔ یہاں کسی چیز کی اہمیت کم کرنا منظور نہیں ہے بلکہ عرض واقعہ ہے۔

پھر ایک نکتہ اور بھی غور طلب ہے کہ چند سال بعد ہی مرزا غالب ہی کو نہیں بلکہ اُن کے قریبی حلقے میں یہ بات واضح ہو گئی تھی۔ یہ خط کسی کی نجی ملکیت میں اور ان کی ادبیت کا تقاضا ہے کہ ان کی شاعت ہو

اور یقیناً اس کے بعد غالب نے جو خطوط لکھے ہیں ان میں شعوری امتیاد ضرور کار فرما ہوگی۔ لیکن اس بات کو بھی ذہن میں رکھنا چاہیے کہ مرزا غالب واقعی اس وقت اتنا سرد و گرم زمانہ دیکھ چکے تھے کہ ان کی وسیع النظری میں اعتراف گناہ تقریباً ایک فرد یا چیز بن چکا تھا۔ وہ انسانی جہتاً اور خامشات کے نظری اظہار میں کمی بردے کو عام طور پر مارج نہیں ہونے دیتے تھے۔ عام طور پر ان کے خطوط میں ان کی زندگی خواہشاً و طلباً بذاتہ اور اردو میں بے نقاب ہیں۔ یہ اس وجہ سے بھی کہ خطوط جن مزدوروں کے لئے لکھے جاتے تھے ان میں اپنے مقصد کا اظہار کرنا ضروری ہوتا ہے دوسرے مرزا غالب کے یہاں زندگی کا تصور اخلاق اور مذہب کی رسمی سرحدوں سے کہیں وسیع تر ہے۔ غالب کے خطوط کے دو مجموعے 'دعوتِ ہندی اور اردو' (مجلد اول) ان کی زندگی میں پریس پہنچ چکے تھے۔ عموماً ہندی ۴۷ اکتوبر ۱۸۶۷ء کو شائع ہوا۔ لیکن اس کی اشاعت کا تصور برسوں پہلے غالب کے دوستوں اور شاگردوں کے ذہن میں تھا۔ ۱۲ نومبر ۱۸۶۷ء کو غالب نے منشی شیونازن کو جو خط لکھا وہ اس طرح ہے۔

”اردو کے رقعات جو آپ چھاپا جاتے ہیں یہ سب زائد بات ہے، کوئی رقم

ایسا نہ ہوگا جو میں نے قلم سنبھال کر اور دل لگا کر لکھا ہوگا اور صرف تحریر

سرسری ہے اس کی شہرت میری سخنوری کے شکوہ کے منافی ہے، اس سے

قطع نظر کیا ضرور ہے کہ آپس کے معاملات اردو پر ظاہر ہوں، خلاصہ یہ

کہ ان رقعات کا چھاپا جانا میرے خلاف طبع ہے۔“

غالب کی یہ تحریر بہت اہم ہے۔ یہ واضح ثبوت ہے کہ غالب کے ذہن میں اس سے قبل یہ بات قلع نہیں تھی کہ ان خطوط کی اشاعت بھی ہو سکتی ہے۔ اسی لئے ان کو لکھتے وقت کوئی اتہام نہیں کیا گیا۔ اور بقول ان کے ”قلم سنبھال کر اور دل لگا کر“ نہیں لکھا۔ دوسری بات اس سے اہم ہے کہ وہ نجی معاملات جس میں کوئی تکلف اور پردہ نہیں رکھا گیا ہے، دنیا کے سامنے کیوں آئیں۔ یہ دونوں بنیادی کردہ ریاں ”نظری خطوں کی“ بنیادی خوبیاں ہیں“ مجھے اس بات پر زیادہ افسوس نہیں ہے کہ غالب کو ۱۸۵۷ء میں شعوری طور پر کیوں محتاط کر دیا گیا بلکہ اس کا زیادہ مبالغہ کرنا غالب نے غالب سے تیس چالیس سال قبل ہی کیوں اردو میں خطوط نہ لکھوائے۔ یہ کوئی اچھے کی بات بھی نہ ہوتی۔ غالب ۱۸۳۹ء میں کلکتہ پہنچ گئے تھے۔ کافی عرصے تک رہے۔ فورٹ ولیم کالج کی وجہ سے اردو کی جدید شکر کا آغاز ہو چکا تھا۔ ۱۸۳۲ء میں انگریزوں نے اردو کو ہندوستان کی سرکاری زبان قرار دے دیا تھا۔ کلکتہ کے سفر سے غالب کے مالی نقصانات اور زیادہ ہوئے مگر بقول شیخ اکرام ”مرزا کے مشاہدہ کی وسعت اور ذہنی نشوونما کے لئے کلکتہ کا سفر مفید رہا“ مگر غالب ۱۸۵۷ء سے پہلے اردو میں خط نہ لکھ سکے اس کی وجہ یہ تھی کہ ”پارسی میں تاہر مینی نقش ہا کے رنگ والی انا کے ساتھ ساتھ طبقہ شرفاء امرار کا دستور بھی جاری رہا ہوگا۔ اس لئے کہ غالب انہی شاعرانہ شہرت کے برابر اگر کوئی چیز

عزیز رکھتے تھے تو یہی وضع نوابانہ اور خطابات خسروانہ — اس وجہ سے انھیں اپنی اس قوت "کاعرفان درادیر میں ہوا۔ ان خطوط میں ایسے حالات بھی ہیں جو سوانحی کہے جاسکتے ہیں وہ اسلئے کہ غالب خطوط کو کم از کم (۱۸۵۸ء) تک بغیر تشہیر و اشاعت کے خوف کے لکھتے ہیں۔ ان خطوط کی سوانحی اہمیت بھی ہے لیکن میں بنیادی بات کی طرف اشارہ پہلے کرنا چاہتا تھا کہ ان خطوط کی بنیاد پر سچی سوانح نہیں لکھی جاسکتی اسلئے کہ یہ اس دور کا اظہار نہیں ہیں جب کردار ارتقائی مراحل سے گزر رہا ہو اور یہ ارتقا جب اپنی تکمیل کو تقریباً پہنچ جاتی ہے اس وقت ایک انسان کے لئے دنیا اور اس کے اہم ترین جذباتی حالات "بازیرچہ اطفال" ہو جاتے ہیں۔

ایک عام قاری کے لئے غالب کے خطوط کے پیچھے جو غالب کی متوازن، تجربہ کار، شکفتہ، اور غمگین جذبول کی پیچیدہ شخصیت ہے اس سے پوری واقفیت میں ضرورت ہوگی وہ اسلئے کہ اگر نو جوان غالب، جوان غالب اور ادھیڑ غالب کے خطوط پڑھنے کے بعد ان خطوط کو پڑھا جاتا تو ہر لفظ کے پیچھے جو شخصیت کی تہہ داری ہے وہ اور زیادہ نمایاں نظر آتی، حادثات زندگی اور تجربات زمانہ نے غالب کو ۱۸۵۰ء تک وہ تجربہ کاری اور پختگی دے دی تھی کہ ان کی جذباتی زندگی کا جذباتی لمحہ بھی اب (EMOTION RECOLLECTED IN TRANQUILITY) کی سنجیدگی سے آگے نکل گیا ہے۔ بڑی بات ہے کہ غالب نے اس عمر میں شکفتہ اور شوخ انداز برقرار رکھا ہے۔ جب سوگوارانہ جھلاہٹ بھی عیب نہیں ہوتی۔ غالب کی یہ زندگی آمیزی ان کے خطوط کی جان ہے لیکن جذباتیت کا جو اعتراض اور اقرار، اعلیٰ ادب میں عیب ہو سکتا ہے۔ خطوط میں سوانحی حیثیت سے بہت اہم ہونا ہے۔ تجربہ کار فرد سے بچپن اور نوجوانی کے سیدھے اور سچے جذباتی تجربوں کا اقرار ہے۔ خطوط میں ڈھونڈنا زیادتی ہے۔ مثلاً مرزا حاتم علی قہر کی محبوبہ کی وفات پر جو تحریر خط لکھتے ہیں۔ اس میں یا فو کی ایک تیز لہر مرزا کو ذرا سا ہلا کر رہ جاتی ہے بس تنہا ہی لکھتے ہیں "میں مغل بچہ ہوں" عمر بھر میں ایک بڑی ستوریشہ ڈوسنی کو میں نے مار رکھا

ہے خدا ان دونوں کو بخشے اور ہم تم دونوں کو...

غالب کی عظمت اس فقرے میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ اپنے مرحوم محبوب کا بڑھاپے میں ذکر اسی سنجیدگی اور سنجیدہ شوق سے کر کے گزر جانے میں عافیت ہے، لیکن کیا ایسا بیان اس سال ممکن ہو سکتا تھا جب واقعی ان کی محبوبہ کا انتقال ہوا تھا۔ اس مختصر اشارے سے عوائے قیاسی داستان سرائی کے کوئی سوانحی حقیقت مرتب نہیں ہوتی۔

اسی طرح حاتم علی بیگ کو ان کی تصویر پانے پر جو خط لکھا گیا ہے اس میں بھی "یادایا مے" والی کیفیت ہے اور اس میں جذباتیت کی لہر ذرا تیز ہو گئی اور مرزا اپنی جوانی کی شبہیہ کو دیکھنے لگے ہیں۔

... میرا قد بھی درازی میں انگشت نما ہے، تمہارے گندمی رنگ پر رشک ہے

وشک نہ آیا کس واسطے کہ جب میں جیتا تھا میرا رنگ چمپی اور دیدہ ور لوگ اسکی
تائش کیا کرتے تھے اب بھی جو کبھی مجھ کو اپنا رنگ یاد آتا ہے تو چھاتی پر سانپ
پھر جاتا ہے..... جب دارمسی مونچھ میں سفید بال آگئے تیسرے دن چوٹی
کے انڈے نکالوں پر نظر آنے لگے اس سے بڑھ کر یہ ہوا کہ آگے کے دودانت
ٹوٹ گئے ناچاری بھی چھوڑ دی اور دارمسی بھی..“

سوانحی اہمیت کے لحاظ سے یہ خط اہم ہے۔ اب یہ سوانح نگار کا اپنا کام ہے کہ اس بیان
کی تصدیق دوسرے ذرائع سے بھی کرے۔

وقت کے اسی ماحصلے کی وجہ سے غالب کے نجی اور سوانحی حالات پر اتنا پردہ ہے، جن باتوں کو
وہ اکثر بیان کرتے ہیں۔ اُن کی اصلیت پر غالب کی پہلو دار شخصیت کی ایسی پرچھایاں پڑتی ہیں کہ اصل واقعہ
نکد سالی میں اختلاف ضرور رہ جاتا ہے۔

خاص طور پر غالب اور بیگم غالب کے تعلقات کا مسئلہ ہے۔ اہم اور دلچسپ بات یہ ہے کہ جو
لوگ غالب اور ان کی بیگم کے تعلقات بہت کشیدہ بتاتے ہیں وہ بھی انھیں خطوط کو حوالہ میں پیش کرتے ہیں اور
جو لوگ غالب اور ان کی بیگم کے تعلقات کو نارمل بتاتے ہیں وہ بھی انھیں خطوط کے انھیں جملوں اور فقرہوں کو
ثبوت بناتے ہیں۔ دراصل عمر کے تجربہ نے غالب کی شخصیت کا جو تعمیر و تشکیل کر دی ہے وہاں ہر چیز مرکب
(COMPLEX) ہے اسلئے ایسے علامتی اظہار کی بنا پر یہ فیصلہ کر دینا کہ غالب کے اور ان کی بیگم کے تعلقات
جوانی ہی سے کشیدہ تھے زیادتی ہے۔ غالب کے چند بیانات ملاحظہ ہوں۔

..... ۸ رجب ۱۲۱۲ کو رد بکاری کے واسطے یہاں بھیجا گیا۔ ۱۳ ہجری

حالات میں رہا ۸ رجب ۱۲۱۲ کو میرے واسطے حکم دوام جس صادر ہوا۔

ایک بیڑی پاؤں میں ڈال دی اور دلی شہر کو زنداں مقرر کیا اور مجھے اس میں

ڈال دیا۔ نگر نظم و نشر کو شفقت ٹھہرایا۔

اکثر مضامین نگار معجزات (جن میں علم نفسیات کے استاد غالب کے شہتہ دار جناب معزز علی بیگ

بھی شامل ہیں) اُن کے اس فقرے (شادی کو) حکم دوام جس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مرزا اس شادی سے

سخت عاجز رہے لیکن اگر اس علامتی تحریر کو اقرار و اتسی سمجھا جائے تو کچھ اور نتائج نکلتے ہیں مثلاً

شادی سے پہلے کی زندگی

شہر دلی

زنداں

(زندوں کی) مشقت

نکدلم و نشر

اور پورا نتیجہ یوں نکالنا چاہیے کہ غالب کے لئے زندگی حوالات کی قید، حبسِ دوام کی سزا دلی قید خانہ، شاعری، چکی پینا تھی۔ دراصل یہ نتیجہ خیزی مضحکہ خیز ہوگی۔ لیکن بیوی ایک قیامت والے نظریے کو تقویت اور چند تحریروں سے ملتی ہے۔ امراؤ سنگھ کی دوسری بیوی کی موت کی خبر پا کر تفتہ کو لکھتے ہیں:۔۔۔۔۔ امراؤ سنگھ کے حال پر اس واسطے جھکو رحم اور اپنے واسطے رشک آیا۔ اللہ اللہ ایک وہ ہیں کہ دوبار ان کی بیڑیاں کٹ چکی ہیں اور ایک ہم ہیں کہ ایک اوپر پچاس برس سے جو چند اگلے میں پڑا ہے تو نہ پھندا ہی ٹوٹتا ہے نہ دم ہی نکلتا ہے۔

یہاں پھر ایک سوال اٹھتا ہے کہ غالب کی تجربہ کار انسانیت، امراؤ سنگھ کا غم غلط کرنا چاہتی ہے۔ اسی طرح غدر کے دو برس بعد دلی میں سخت ہیضہ کا دورہ ہوا۔ میر مہدی مجروح کو لکھتے ہیں:۔۔۔۔۔ دہلی تھی کہاں جو میں لکھوں کہ اب کم ہے یا زیادہ ایک ۶۶ برس کا بڑھا اور چونسٹھ برس کی بڑھیا۔ ان دونوں میں سے ایک مرنے کو ہم جانتے کہ دہلی تھی۔ تھیں میریں وہاں۔

یہاں بھی حالات بڑھاپے اور صدمات کی وہ تیز رو ہے جو موت مانگتی ہے۔ یہاں مرثیہ بیوی کو نہیں کرسا جارا ہے بلکہ ۶۶ برس کے بڑھے (غالب) کو بھی مرنے کی دعا دی جا رہی ہے۔

اس طرح ان خطوط کی سوانحی اہمیت ثانوی ہے۔ ان خطوط کی عظمت اور اہمیت یہ ہے کہ پورا غالب، موقع پر اس کی متوازن انسانیت، اس کا علاسیتی اور ادبی اظہار ایک انسانی بعیرت اور ادبی مسرت عطا کرتے ہیں۔ ان خطوط کے ادبی علامتی، شاعرانہ اور شوخ اظہار پر سوانح کی بنیاد رکھنا ہمیشہ اختلافی مسئلہ ہوگا۔ ایسے اختلافی خطوط کے علاوہ ایسے سوانح خطوط بھی ہیں جو اپنی دیگر خصوصیات کے ساتھ سوانح میں بھی مدد کر سکتے ہیں مگر میری بات کی یہ خطوط اور تصدیق کرتے ہیں کہ ان کی قابلِ یقین وضاحت اس لئے ہے کہ وہ ان میں وقت کا طویل فاصلہ نہیں ہے۔ مثلاً میر مہدی مجروح کو لکھتے ہیں:۔۔۔۔۔

خط لکھ کر اور بند کر کر آدمی کو دوں گا اور میں گھر جاؤں گا۔

وہاں ایک دالان میں دھوپ آتی ہے۔ اس میں بیٹھوں گا۔ ایک روٹی

کا چھلکا سامنے میں جھگو کی ڈن کا۔ پھر مین سے ہاتھ دھوؤں گا۔۔۔۔۔

اس بیان میں غالب کی متحرک شخصیت محسوس ہوتی ہے۔ اس میں ذہانت، علم اور تجربہ کی

عنایت سے زیادہ ایک عمر رسیدہ انسان کی معصومیت ہے۔ اس کا روزانہ کام معمول ہے جسے پھر بے طرح یہ بات یاد آرہی ہے کہ کاش مرزا اردو میں ایسا ہی معصوم خط اپنے عہد جوانی میں لکھتے جس میں کچھ اس طرح کا انداز ہوتا۔ شام آگے گی۔ اس کی کلی جاؤں گا۔ اس سے چاندنی رات اپنی وہ غزل سنوں گا جو مجھے خوب معلوم ہوتی ہے اور دنیا کو.....

کلکتے سے اپنے شاگردوں کو جب خط لکھتے تھے تو قیافہیں تاکید کرتے ہیں کہ امراؤ بیگم صاحبہ کو ان کا خط ضرور سنایا جائے مثلاً۔

تم میرے گھر کی دیوڑھی جاؤ اور اپنی ستانی (بیگم غالب) کو یہ خط سنا دو اور کہہ دو کہ مجھے یہاں کوئی تکلیف نہیں ہے۔

واضح ہو کہ یہ اسی غالب کا خط ہے جو کلکتے میں کام ہو کا یا نہ ہو گا کی کشمکش میں مبتلا تھا مگر اپنی بیگم کو لکھتا ہے کہ کہہ دو کہ مجھے یہاں کوئی تکلیف نہیں ہے۔

اس طرح غالب کے خطوط کے مطالعہ میں ایسی بہت سی مثالیں ملیں گی جو سوانحی حقیقت سے مفید اور قابل اعتبار ہیں لیکن ان حقیقتوں سے واقعات اور معمولات ہوں گے جو اس دور سے متعلق ہونگے جہاں بچپن اور جوانی کی یادوں کی باز آفرینی ہے ان پر خط لکھتے وقت کوئی تجربہ مقصد اور وقت کا طویل فاصلہ جاری ہے۔ اس لئے ایسے خطوط کی سوانحی اہمیت ہمیشہ اختلافی رہے گی۔ اس بات کو ذہن میں رکھنا بہت ضروری ہے۔

غالب کے خطوط سے تاریخ مرتب کرنے کی کوشش بر حضرات کرتے ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ اگر غالب کے خطوط تاریخی دستاویز ہوتے تو وہ غالب کے خطوط ہی نہ ہوتے۔ غدر کے بعد مرزا کے انگریز حاکموں کو خط اور تصدیق۔ بعض انتہا پسند ادیبوں کی نظر میں مرزا کی بہت خود غرض تصویر بناتے ہیں۔ اس میں مرزا کا قصور نہیں قصور دراصل اس انتہا پسندی کا ہے جو کسی کے فعل کو اس کی مکمل شخصیت، ماحول اور حالات کے ساتھ دیکھنے کے بجائے الگ سے اور اپنے اپنے زاویہ نگاہ سے دیکھتی ہے۔ میں ان تمام خطوط کا جن میں اعزاز و اکرام پانے کی تمنا ہے، صاحبان فرنگ کی شان میں قصیدہ بھیجنے کی اطلاع ہے، دربار میں جلسے جلوس کی تمنا ہے، ان کی اصلیت کوئی نفسیاتی، معاشرتی یا مالی جواز اس مختصر مضمون میں پیش کرنا نہیں چاہتا لیکن غالب کی فطرت کو سمجھنے کے لئے ان کا یہ شعر ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

تاب لائے ہی بنے گی غالب واقعہ سخت ہے اور جان عزیز

وہ اپنی عشقیدہ زندگی اور مرحوم محبوبہ کا انداز جس اختصار اور ضبط سے کر جاتے ہیں وہ ثابت

کرتا ہے کہ غالب ماضی کے بڑے سے بڑے غم کو 'حال' کے اندیشے کے مقابلے میں کم تر سمجھتے ہیں، یہ تری عصیت ہی نہیں بہت سے مزاج ایسے ہی ہوتے ہیں۔ وہ خود اپنے معائب بھی بھول جاتے ہیں۔ دوسروں کے دکھ میں دیوانہ جگر زیادہ دن مجنوں نہیں بن سکتے۔ اس لیے جو شخص اپنی عزیز مجربہ کی موت کا ذکر ایک عرصے کے بعد ٹھٹھول کے ساتھ بیان کرتا ہے، اس سے یہ توقع رکھنا کہ وہ نئے حاکوں سے جن سے بے شک اس کی حالیہ امیدیں وابستہ ہیں، ان سے نفرت کرتا رہے اور اپنے قدیم کرم فرماؤں کا شعر و نثر میں توجہ لکھتا رہے۔ اس نے جب غالب کی تحریر میں ماضی کے غم کی لکیر نظر آئے تو اسے بہت گرا دار سمجھے۔ غالب کی شخصیت ان کا ماضی کی ٹھامیوں سے رویہ 'حال' کی امیدوں سے وابستگی کا انداز سمجھے بغیر ہم کسی صحیح نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ اس نے کہ غالب کے خطوط خطوط ہیں جن میں غالب کے جذبات کیفیات کے آئینے میں ان کا عصر نظر آ سکتا ہے۔ ان کے خطوط تاریخ نہیں جس میں ان کا وجود خارج (DETACHED) ہو جائے اور تاریخی اور عمری واقعات بے کم و کاست بیان ہو جائیں۔

خطوط کو تاریخ نہ سمجھ کر 'جب ہم دیکھیں تو غالب کی ان تحریروں میں غالب بھی نظر آئیں گے اور ان کا دور بھی مرزا قفہ کو لکھتے ہیں:-

..... تا گاہ نہ وہ زمانہ رہا نہ وہ اشخاص نہ وہ معاملات نہ وہ اختلاط

نہ وہ انبساط بعد مدت کے پھر دوسرا جنم ہم کو ملا اگر چہ صورت اس جنم کی بعینہ پہلے جنم کی ہے.....

..... میں جس شہر میں ہوں اس کا نام بھی وہی ہے اس محلے کا نام

بلی ماروں کا محلہ ہے لیکن ایک دوست اس جنم کے دوستوں میں سے

نہیں پایا جاتا واللہ ڈھونڈنے کو مسلمان اس شہر میں نہیں ملتا

کیا امیر، کیا غریب کیا اہل حرفہ اگر کچھ ہیں تو باہر کے ہیں۔ ہندو اب تہ کچھ کچھ

آباد ہو گئے ہیں.....

..... مبالغہ نہ جاننا۔ امیر غریب سب نکل گئے جو رہ گئے وہ نکالے

گئے۔ جاگیر دار فیشن دار دولت مند اہل حرفہ کوئی بھی نہیں بے فصل حال لکھتے

ہوئے ڈرتا ہوں۔ ملازماں قلعہ پر شدت ہے اور باز پرس اور دارگیر

میں مبتلا ہیں.....

یہاں باہر سے اندر کوئی بغیر ٹکٹ کے آنے والے نہیں پاتا تم زہار میاں کا

ارادہ نہ کرنا ابھی دیکھا چاہیے مسلمانوں کو آبادی کا حکم ہوتا ہے یا نہیں

غالب کا یہ خط اس حد تک جذبے کی گرفت میں ہے کہ غالب کی جس عقلیت پسندی اور مصلحت کو شہی اور دنیا داری کا اس کے موافقین بھی چرچا کرتے ہیں وہ بھی اس خط میں نظر نہیں پڑتی دنیا کا جن لوگوں کو براہ راست تجربہ ہے یا جن کا تخیل اتنا دسا ہے کہ وہ اس دور کے انگریزی جبر کا ذرا بھی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ انھیں غالب کا یہ خط "غیر دانشمندانہ معلوم ہونا چاہیے۔ آج جب قانونی حیثیت سے ہم جمہوری ملک کے آزاد شہری ہیں اس وقت بھی جب ہم اپنے کسی پڑوسی ملک میں رہنے والے فرد یا گھرانے کے مزید کو خط لکھتے ہیں تو ہماری ہمت نہیں ہو سکتی کہ اپنے ملک کے متعلق کسی مثبت نظریے اور مقصد کے لئے پیش کر سکیں اندازہ کیجئے اس دور میں جہاں کسی کے ذرا سے جھوٹے اشارے پر خاندان کے خاندان سر بازار قتل کر دیئے جاتے تھے وہاں خط میں یہ لکھنا کہ۔

(۱) ڈھونڈھنے کو مسلمان اس شہر میں نہیں ملتا

(۲) گھر کے گھر بے چراغ پڑے ہیں۔ مجرم سیاست پاے جاتے ہیں۔ جرنیلی بندوبست یا زدم

مئی سے آج تک بھی پنجشنبہ دسمبر ۱۹۷۹ء تک بدستور ہے۔

(۳) سب نکل گئے جو رہ گئے تھے وہ نکالے گئے۔

(۴) مفصل حال لکھتے ڈرتا ہوں۔

در اصل غم، بربادی، خوف اور اظہار حق ایسی تصویر ہے جس میں مصلحت اور عقل بھی خارج نہ ہوگی اب یہی شدت غم دو سال بعد بھی اسی بے باکی اور جنون کے ساتھ دوتا روتی رہے تو غالب کی شخصیت اس مزاج سے کوسوں دور تھی۔ اگر غالب کو اسکی اعجازت بھی ہوتی تو بھی اس شدت غم اور تحمل سے وہ اپنے غموں کا بیان بار بار نہ کرتے اس بات کی وضاحت میں اُن کی فانی زندگی کے حادثوں سے کرچکا ہوں کہ وقت، اُن کی فطری شوقی حاصل کی ہوئی چیزوں سے لذت کو شہی نہ ملنے والی چیزوں کی طلب اُن کے جذبات اور احساسات کو ماضی کے غموں میں بہت دیر تک اسیر نہیں رہنے دیتی۔ زخم بھر جاتا ہے۔ زخم کا ایک نشان رہ جاتا ہے۔ ۱۹۶۶ء میں انوار الہ رولہ شفیق کو جب تباہی دتی کا احوال لکھتے ہیں تو یہ غم بھرتا ہوا نظر آتا ہے اور اس غم کے ساتھ اُن کی فطرت عقلیت، حالات کا تجربہ، شوقی اور زندگی عود کر آئی ہیں۔ جمہوری اثر اس خط کا بھی نگلیں ہے لیکن تفتہ والے خط اور اس خط میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ یہ فرق کسی مصلحت کی بنا پر نہیں ہے بلکہ صرف اس وجہ سے ہے کہ غالب کے خطوط بیان واقعہ اور سرگزشت حادثہ سے زیادہ خود ان کی شخصیت کا اظہار ہیں۔ لکھتے ہیں۔

..... پانچ لشکر کا حملہ پے در پے اس شہر پہ ہوا۔ پہلا باغیوں کا لشکر اس میں اہل شہر کا اختیار لٹا دیا یہ بات جھوٹ نہیں ہے اور غدر کی ناکامیابی کی یہی وجہ ہے کہ انگریزوں کے خلاف جنگ کرنے والے خود منظم نہ تھے انھوں نے اہل شہر سے وہ سلوک نہیں کیا جو اہل وطن سے مجاہدین وطن کرتے ہیں بلکہ ان کے برتاؤ میں غریبی رعوت تھی اور رٹ مار کا سا انداز تھا (دوہرا لشکر فائیوں کا اوس میں جان و مال و ناموس و مکان و مکین و آسمان و زمین و آثار مہستی سراسر بٹ گئے، تیسرا لشکر کال کا اس میں ہزار ہا آدمی بھوک سے مرے جو چھٹا لشکر بیٹھے کا اس میں بہت سے پیٹ بھرے مرے، پانچواں لشکر تپ کا اوس میں ناب و طاقت عموماً لٹ گئی.....)

غالب کے خطوط کی اصلی اہمیت یہ ہے کہ وہ ایک بڑے خاں اور بڑے ادیب کے ذاتی خطوط ہیں ان خطوط کا سوانحی یا تاریخی اہمیت کا ہونا خطوط کی تنقید میں اہمیت رکھتے ہوئے بھی ثانوی بات ہیں۔ غالب کے خطوط کی ادبیت ہی اس کا سب سے بڑا وصف ہے۔ ادبیت کیا ہے یہ سوال کیا جاسکتا ہے۔ اس کا ایک آسان تاثراتی جواب یہ ہوتا ہے کہ کسی تحریر میں اس کی تکمیل (PERFECTION) کو ادبیت کہہ سکتے ہیں۔ میں شروع سے یہ بات واضح کرنا چاہ رہا ہوں کہ غالب کے خطوط کو کسی اور بے ساکھی کی ضرورت نہیں ہے ان خطوط کی سوانحی اہمیت ہے یا نہیں ان میں اس کی تاریخی اصلیت ہے یا نہیں ان خطوط میں کسی طبقے کے رسم و رواج کا بیان ہے یا نہیں بالکل ثانوی اہمیت اختیار کرتے ہیں اس لئے کہ غالب کے خطوط ان صفات اور ان کے علاوہ اور دیگر رنگوں کی اکائی میں ان کی اہمیت یہ ہے کہ ان خطوط میں غالب اور اس وقت کا غالب جس وقت ان کو لکھا گیا ہے اپنے تمام جذباتوں کے ساتھ ہمیں محسوس ہوتا ہے غالب کے خطوط کی کچھ ادبی خوبیاں اس طرح بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) مراسلہ کو مکالمہ بنانا۔ یہ مرزا کا خود دعویٰ (CLAIM) ہے میں نے وہ

انداز تحریر ایجاد کیا ہے کہ مراسلے کو مکالمہ بنا دیا ہے۔ ہزار کو س سے بزبان کلم باتیں کیا کرو ہجریں وصال کے مزے لیا کرو۔

مرزا گفت کو لکھتے ہیں۔

بھائی مجھ میں تم میں نامہ نگاری کا ہے کو ہے مکالمہ ہے۔

مکتوب الیہ سے مکالماتی انداز میں اتنا قریب ہونا کہ اسے غائب تصور کر کے اس سے اسی کی

باتیں کرنے لگنا مرزا کے خطوط کا ایک انداز ہے۔ میر مہدی کے انداز نگارش کی تعریف کرتے ہوئے انھیں کو لکھتے ہیں :-

..... سنو دنی کی تمام مال و ستاج و زر گوہر کی لوٹ پنجاب اعراف میں گئی
ہے۔ یہ طرز عبارت خاص میری دولت تھی سو ایک ظالم پانی پت انداریوں کے
محلے کا رہنے والا لوٹ لے گیا۔

میر مہدی کچھ عربی پانی پت میں انداریوں کے محلے میں رہتے تھے۔
غالب کے خطوط میں کہیں کہیں خود کلامی آجاتی ہے۔ مثلاً انور الدین شفق کو لکھتے ہیں :-

کیوں کر کہوں میں دیوانہ نہیں ہوں! ان اتنے ہرش باقی ہیں کہ اپنے کر
دیوانہ سمجھتا ہوں۔ واہ کیا ہوشمندی ہے کہ قہر ارباب ہوش کو خط لکھتا
ہوں نہ القاب نہ آداب نہ بندگی نہ تسلیم من غالب! ہم تجھ سے کہتے ہیں
بہت صحاب نہ میں! اسے ایازہ خود اشناس مانا کہ تو نے کئی برس کے
بعد نو بیت کی غزل لکھی ہے اور آپ اپنے کلام پر وجد کر رہا ہے مگر یہ
تحریر کی کیا روش ہے۔ پہلے القاب لکھ بھر بندگی عرض کر پھر ہاتھ جوڑ کر
مزاج کی غیر پوچھ۔ پھر عنایت نامے کا شکریہ ادا کر۔

غالب کو جدید نثر میں اہم حیثیت حاصل ہے۔ اور مرزا جدید نثر کی اہمیت سے واقف ہو گئے
تھے اسی لئے انھوں نے خطوط میں اسلوب کی نیزنگیاں پیدا کیں۔ اس سے کو مکالمہ بنایا، مکتوب الیہ کو غالب
فرض کر کے اسی سے گفتگو کی، خود کلامی سے متاثر کیا مگر زبان گفتگو کی صاف سادہ اور سلیس رکھی۔ ان کو
اس بات کا پورا یقین ہو گیا تھا کہ مقفی اور سبج عبارت اب مروت ہنسنے ہنسانے کی چیز ہے جب بھی ہم
کوئی دل کی بات کہیں یا بیان واقعہ ہو ہیں صاف اور سادہ نثر میں اختیار کرنا پڑے گا۔ مقفی اور سبج
عبارت میں ان کے جو خط ہیں ان میں تقریباً مزاج کا وہی انداز ہے جیسے ہماری نظموں میں کتابی ہندی
کا استعمال محض شغول اور دل لگی کے لئے کیا جاتا ہے۔ میر مہدی کو لکھتے ہیں :-

”آدمیاں سید زادہ آزادہ دنی کے عاشق و لداہہ ڈھے ہوئے اردو
بازار کے رہنے والے، حسد سے کھنکھو کو برا کہنے والے نہ دل میں مہر و
آزوم نہ آنکھ میں حیا و شرم، نظام الدین منوں کہاں، دوستی کہاں، مومن کہاں
کہاں، ایک آزدہ سو خانوش، دوسرا غالب وہ بے خود و ہوش“

نہ سخنوری نہ سخن دانی کس برتے پر تپا پانی ہاے ولی واے دتی بھاڑ میں
جلے دتی۔

در اصل اس عرض حال سے جو بنیدگی پیدا ہوتی ہے اُسے غالب قافیہ کی مسکراہٹ سے معتدل کرنا چاہیے ہیں۔ مرزا کے خطوط کی ادبی حیثیت ایک یہ بھی ہے کہ اُن کے خطا خطا رہتے ہوئے بھی شعروادب کے بہت سے مسائل حل کر جاتے ہیں۔ مرزا کے خطوط اُن کا لفظ بہ شعر وادب تنقیدی نظر اور بصیرت فن کیلئے غور و فکر جگہ موزی اور اچھی اور خراب شاعری کے نکات کے لئے اہم اشارے ہیں۔ اس مختصر مضمون میں اُن تمام خطوط کے حوالے نہیں دیئے جاسکتے لیکن چند اشارے بات کی وضاحت کیلئے ضروری ہیں۔

۱۔ شاعری رعایت لفظی کا کرتب نہیں ہے۔

”اسد اور شیر مبت اور خدا حقا اور وقایہ میری طرز گفتار نہیں“

متروکات سے پرہیز ابھی یاد ہے کہ میرے لڑکپن میں ایک اکیلے ہمارے ہاں لوکر رہی تھی وہ تیس برہتی تھی تو بیبیاں اور لونڈیاں سب اس پر ہنسی تھیں۔

شاعری بھائی شاعری مسنی آفرینی ہے قافیہ پیمانی نہیں ہے“

اس طرح کے نکات شاعری اُن کے خطوط سے اور اُن کی اصلاحوں سے جمع کر سکتے ہیں جو اُن کے خطوط میں ”ادبیت“ کا اضافہ کرتے ہیں۔

اس مختصر مطالعے سے یہ چند باتیں واضح ہوتی ہیں کہ غالب کے خطوط میں علم ادب شعر زندگی کے مسائل ماضی کی یادیں اور مستقبل کی فکریں اکائی کی صورت میں ملتی ہیں۔ اُن کے اسلوب میں جو مکالماتی اور خود کلامی انداز ہیں وہ صرف جدت اسلوب نہیں بلکہ اس انجمن آرائی کے پیچھے کوئی راز ہے۔ غالب کے بہت دوست، مداح اور شاگرد ہیں لیکن بقول پروفیسر آل احمد سرور ”غالب کے خطوط میں وہ آدمی نظر آتا ہے جو اس نگر کی وجہ سے تنہا محسوس کرتا ہے اور اس تنہائی کو دور کرنے کے لئے اپنے گرد ایک انجمن بنا لیتا ہے“۔ دراصل یہی احساس تنہائی ہے جو اُن کے خطوط کے مکالماتی ہونے کا بھی راز ہے۔ دوسری بات کی طرف بھی پروفیسر صاحب ہی کا اشارہ ہے کہ غالب کی ”پرانا فکر“ ہی اُن کی تنہائی کا سبب ہے۔ غالب کے خطوط اُن کی شخصیت کا پر خلوص اظہار ہیں۔ اس پر خلوص اظہار کو غالب کی بصیرت نے

جو اسلوب دیا وہ فطری طور پر مناسب رہتا تھا۔ غالب نے نثر کی نثریت اور اس کی قوت کو پہچان کر اس سے پورا پورا کام لیا۔

غالب کے خطوط کی ادبیت کے بارے میں سبجا طور پر تعریف و تحسین کی گئی ہے اردو نثر میں غالب کے خطوط کی تاریخ ساز حیثیت ہے ایک بڑے شاعر کا اپنے ہم عصروں سے اردو میں خط و کتابت کرنا اور اسے فن بنا دینا بذات خود ایک اہم قدم ہے۔

ان خطوط کی ادبیت مسلم ہے۔ یہ خطوط اپنے خطوں کی مثال ہیں۔ بس میں ایک بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں کہ یہ عمر رسیدہ تجربہ کار غالب کے فطری سچے اور شگفتہ خطوط ہیں بنیادی بات ہمیں نہ بھولنی چاہئے کہ غالب نے ان خطوط کو ۵۰ سال کی عمر کے بعد لکھا جب ان کی ذہنی تشکیل پختہ ہو چکی تھی اور جوانی کی یادیں دھند لا گئی تھیں۔ اس لیے پہلی بات یہ ہے کہ غالب کی شخصیت جو ان کے ذاتی حالات اس دور کے ماحول اور ان کی نثری اور شعری تخلیقات کے پس منظر میں سمجھی جاسکتی ہے اس کا مطالعہ کئے بغیر ہم غالب کے خطوط کی ساری اصلیت کو پوری طرح نہیں سمجھ سکتے۔ ان کی شخصیت سے واقفیت کے بعد ان کے بیانات سے ان کے عصری حادثات اور واقعات کو سمجھنا ناممکن نہیں لیکن ان خطوں میں بیان کئے گئے ایسے واقعات جن کو گزرے ہوئے زمانہ گزر چکا ہے اور جن کی جذباتی شدت اپنی تفصیل کو کر ایک تجربہ ہو کر رہ گئی ہے۔ ان کی اصابت تک پہنچنا اور ان کی بنیاد پر سوانحی نتائج مرتب کرنا اختلافی مسئلے کا باعث ہوگا۔ اس سے غالب کے خطوں کی خط کی حیثیت سے اہمیت کم نہیں ہوتی۔

(بقیہ سلسلہ ص ۶۷)

۴۔ ہمزہ یاے۔ غالب اس بات کے موید تھے کہ فارسی مخاف کے آخر میں ہائے تفتی ہونے ہمزہ لکھا جائے اور اگر ان کے آخر میں (ے) ہو تو ہمزہ نہ لکھا جائے مثلاً خانہ خدا، اساتے تدم و اخیج ہو کہ (ے) خود ہمزہ کا بدل ہے اس لئے مزید ہمزہ کی چناؤ ضرورت نہیں۔

۵۔ ت یا ط۔ فارسی الاصل الفاظ کو ط کی بجائے ت سے لکھا دینا خیال کرتے تھے مثلاً تخت کی بجائے تخت

۶۔ ہمزہ یاے۔ ایسے فارسی مخاف اور اردو فعل، جن میں الف کے آخر (ے) ہو

ان پر ہمزہ استعمال کرنے کے مخالف تھے مثلاً آسیاے چرخ اور اردو میں آجائے، آئے جو کی جگہ آجائے، آئے ہو۔ (داخل ہو کہ ان میں (ے) خود ہمزہ کا بدل ہے

اس لئے مزید ہمزہ قابل ترک ہے)

افتخار احمد فخر دھولیاوی

غالب کے کلام میں شونہ اور طنز و طراقت

اردو شاعری میں غالب کی شخصیت اتنی شرف طر مدار اور تہہ دار کیونکر ہے؟ اسے سمجھنے کیلئے ہمیں غالب کے اس معرکہ کے عہد کو ہی نہیں بلکہ ان کی زندگی کے نشیب و فراز پر بھی نظر رکھنی ہوگی۔ ان عوامل کا پتہ لگانا ہو گا جن کے اثرات نے غالب میں ہر چیز سے دلچسپی لینے اور محفوظ ہونے کی صلاحیت کو ہمیز کیا۔ نظر ثناء وہ حیوان ظریف واقع ہوئے تھے۔ ان کے مزاج کا خاصہ یہی تھا کہ وہ زبوں حالی پر غلط بات پر انسانی کمزوریوں پر یہاں تک کہ اپنے آپ پر بھی ہنس سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی ہر بات لطیف احساسات کو بیدار کرتی ہے۔ انہیں زندگی عزیز تھی۔ اس سے پیار تھا دلچسپی تھی۔ جس نے انہیں اس کے مختلف پہلوؤں پر مسکرایا سکھا دیا تھا۔ اس میں ان سماجی تہذیبی اور فکری عناصر کو نہ یاد وہ دخل ہے جس کی کہ وہ پیداوار تھے۔ سٹلوں کی رچی ہوئی تہذیب کی شکست و رکیت اور نئے نظام کے جیتے ہوئے قدم کے نشانات انہوں نے دیکھے تھے اور ان میں وہ خود اعتمادی و پختگی پیدا ہو گئی تھی جو اس انحطاط پذیر معاشرہ نے لوگوں کے اندر پیدا کر دی تھی اور انہیں اپنے قدموں پر کھڑے رہنا سکھا دیا تھا۔ غالب کا تعلق بھی اگرچہ اسی جاگیر دارانہ نظام سے رہا ہے اور انہیں اسی باعث علمی اور تاریخی لحاظ سے اس قدر گہرا ادراک حاصل نہیں تھا کہ وہ واقعات کے دور رس نتائج تک پہنچ سکتے۔ ان کے خطوط میں اس دم توڑنے والے نظام کے جیتے جاگتے مرتعے تو نظر آتے ہیں مگر اس تبدیلی پر کسی برہمی کا احساس نہیں ملتا۔ اگرچہ غالب کے یہ اردو خطوط ان کی زندگی کے آخری عرصے کے ہیں برس تک کا ہی احاطہ کرتے ہیں محققین کو اب تک ان کے سب سے قدیمی اردو خط کا جو سراغ ملا ہے وہ مشعل کا ہے یوں تو ان کے خطوط میں جو شونہ اور طراقت ہے مولانا حالی نے یادگار غالب میں مکمل جائزہ دیتے ہوئے اس کے ہر پہلو سے بحث کی ہے اور ان لطیفوں کا بھی ذکر کیا ہے جو ان کو حیوان ظریف ثابت کرتے ہیں مگر یہاں مرزا کے کلام سے ہمیں غرض ہے۔

ان کی شاعری مختلف موضوعات کو سیٹھٹھ ہوئے ہے۔ جن میں ان کے مزاج کی شونہ زندگی اور جوانی و جدت درگیزی پیدا کر دی ہے۔ جب کوئی چیز انسان کے تہذیب و قدرت سے باہر ہونے لگتی ہے۔

تو اس کی قدر و قیمت کا احساس بڑھ جاتا ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے غالب کی شوخی کا یہی سبب بتایا ہے وہ کہتے ہیں: "نشاط کا قصہ جس کو منلوں کی تہذیب نے پیدا کیا تھا اس کو باقی رکھنے کا خیال زیادہ شدید ہو گیا تھا اور ہر شخص نشاط حیات کی طرف دوڑتا نظر آتا ہے۔ شاعر اس میں پیش پیش ہیں۔ غالب کی شوخی بھی دراصل اسی نشاطیہ اصول کو وجود میں لانے کا نتیجہ ہے" دوسرا سبب غالب کی خود اپنی افتاد طبع ہے جس نے سونے پر سہاگہ کا کام کیا۔

غالب سے قبل سودا اور انشاء کی شوخ نگاری اور طنز و طعنت کے نمونے ہمارے سامنے ہیں۔ جن کی بنیاد ہی محض شوخی، جو اور طعنت پر ہے۔ غالب کا مزاج ان سب سے مختلف ہے۔ ان کے ہاں سب کچھ جوتے ہوئے بھی شوخی کا ایک رپاء سا نظر آتا ہے جو کبھی کبھی ایک تبسم زیر لب سے آگے نہیں بڑھتا وہ انشاء کی طرح ہنسوڑ بھی نہیں ہیں۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی "طنز و طعنت کے لحاظ سے بھی وجہ ہے کہ انہیں کسی دور میں شامل نہیں کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ خود ایک دور ایک عہد اور ایک مزاج ہیں اسی طرح جیسے ان سے پہلے سودا اور ان کے بعد اکبر کی حیثیت دیکھ لیں تو اردو طنزیات و موضوعات کا پورا سواد تار تار ہو کر ہمارے پیش نظر ہو جائے گا۔"

در اصل غالب کے کلام میں جو شوخی اور مزیت در عنائی پائی جاتی ہے اس کی نظیر اردو شاعری میں شاید ہے۔ ان کے کلام میں شوخی بیان کے امتزاج نے نمدت پیدا کر دی ہے۔ قدرت زبان در بیان نے صن تعبیر جدت ادا اور تمثیل سے جو رنگ ابھرتے ہیں شوخی نے ان رنگوں کو اور بھی شوخ بنا دیا ہے جن سے ہر تصویر منہ بولتی نظر آتی ہے اور ایک امتیازی شان پیدا ہو گئی ہے۔

طنز و طعنت کے وہ پھول کھلائے ہیں کہ ان کی شاعری کا پورا چمن اس مہکار سے عطر بیز ہو گیا ہے۔

غالب کے کلام میں یوں تو عام طود پر شوخی غزل کے جتنے بھی موضوعات ہیں سب پر چھائی ہوئی ہے۔ حد تو یہ ہے کہ مشقوفانہ اور فلسفیانہ خیالات کے اظہار میں بھی اس کی جلوہ گری ہے۔ جو اس امر کی غماز ہے کہ اس میں ان کی کسی شعوری کوشش کو دخل نہیں ہے۔ بلکہ یہ ان کی افتاد طبع اور سلیہ دار شخصیت کی ہی اثر آفرینی ہے۔ یہاں تک کہ غزل کے روایتی و فرسودہ موضوعات بھی ان کے طنز کے تیر کا نشانہ بن سکتے ہیں اور اس انداز سے جیسے ان پر وہ برگشتگی کا اظہار بھی کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہوں یہ شعر

بے کیا چوکس کے بانہ ہے میری بلا ڈرے
لاغرا تبتا ہوں کہ گر تو بزم میں جا جے مجھے
کیا جانتا نہیں ہوں تمہاری مگر کو میں
میرا ذمہ دیکھ کر گر کوئی بتلا دے مجھے
یا: — اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اسے خدا
لاٹے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

ان طنزیہ اشعار میں شوخی کی آمیزش نے لطیف نفا پیدا کر دی ہے جہاں ان کی ظرافت شوخی کا پہلو لئے ہوئے ہوتی ہے تو وہاں ان کی طنز میں بلا کی نشتریت پیدا ہو جاتی ہے جیسے: —

چاہتے ہیں خوب رویوں کو اسد
سینہ جبکہ کناہ ہے پہ آ لگا غالب
آپ کی صورت تو دیکھا چاہئے
خدا سے کیا ستم ہو رہا خدا کیسے
نا کردہ گناہوں کی بھی حسرت کی لے داد
زاہد مہتمم پیوند کسی کو پلا سکو
کیا بات ہے تمہارے شراب ٹھہر کی
پر دینسر رشید احمد صدیقی نے کتنی جنونی تلی رائے دی ہے۔ فرماتے ہیں: —

’اُن کے (غالب کے) اِس وہی بات جب تک سادہ اور براہ راست رہتی ہے ہلکے پھلکے مزاح کا نمونہ معلوم ہوتی ہے لیکن جہاں اس میں معرّی سا خم آیا طنز کا تیکھا پن اور ظرافت کا ستم پورے طور پر نمایاں ہو جاتا ہے۔ ان کی ظرافت میں جو چیز محض شوخی معلوم ہوتی ہے وہی ان کی طنز میں پہنچ کر نشتر کی طرح چھتی ہے‘ سہ شلا

کہتے ہوں سلق سے مینا آتی ہے درد
دیکھیو! غالب سے گر اُلجھا کوئی
ہے یوں کہ مجھے دُر دتہہ جام بہت ہے
ہے ولی پوشیدہ اور کافر کھلا
جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ان کی شوخ نگاری ہی کے سبب ان کی ظرافت بھی سنبھلی ہوئی اور پاکیزہ ہے اور تبسم زیر لب سے آگے نہیں بڑھتی۔ اس کی چند مثالیں دیکھتے چلے سہ
غافل ان مدظلعتوں کے واسطے
حسن میں خود سے بڑھ کر نہیں ہونے کے کبھی
چاہنے والا بھی اچھا چاہیے
آپ کا شیوہ انداز و ادا اور سہی
کیا ہی رضاں سے لڑائی ہوگی
مگر تراخلہ میں گر یاد آیا
بیٹھا ہے بہت آئینہ سیمارے آگے
سچ کہتے ہر خود میں خود آراہوں نہ کیوں ہوں!
یا اس شعر میں دیکھتے شوخی کس انداز کی ہے سہ

میں جو کہتا ہوں کہ ہم لیں گے قیامت میں تمہیں
کس رعزت سے وہ کہتے ہیں کہ تم خود نہیں
سب تو سب مرنا عارف کے مرثیہ میں بھی وہ ظرافت سے دامن نہ بچا سکے کہتے ہیں سہ

تم کون سے ایسے تھے کھرے داد و ستد کے کرتا ملک الموت تقاضا کوئی دن اور
اُردو شاعری میں شوخ نگاری کا ہدف زیادہ تر شیخ وزاہد کو بنایا جاتا ہے اس کی مثالیں غالب

کے ہاں بھی ہیں سہ

بے صرفہ ہی گذرتی ہے ہوگر چہ عمر فخر
کیوں رد و قدح کرے ہے زاہد
کہاں پہنچنے کا دروازہ غالب اور کہاں دماغ
زہم ہی پہ چھوڑ دیجے کیا طوف حرم سے
حضرت بھی کل کہیں گے کہ ہم کیا کیا کئے
سنے یہ گس کی تھے نہیں ہے
پر امنا جانتے ہیں کل وہ جاتا تھا کہ ہم نکلے
آلودہ بہ سے جاؤ احرام بہت ہے وغیرہ
مگر اس میں شک نہیں کہ ان کے ہاں شوخی زیادہ تر محاملات من و عشق کی ترجمانی ہی میں نمایاں
طود پر اور بکد و افریقہ ہے۔ درج ذیل اشعار سے اس کی تصدیق ہو جائیگی سنئے سہ
بجلی اک کو نہ گئی آنکھوں کے آگے تو کیا
بات کرتے کہ میں لب تشنہ تیرے بھی تھا
اب جفا سے بھی ہیں محروم ہم اللہ اللہ
اس قدر دشمنی ارباب وفا ہو جانا
کہتے ہیں جب رہی نہ مجھے طاقت سخن
جانوں کسی کے دل کی میں کیونکر کہے بغیر
کبھی جو یاد بھی آتا ہوں میں تو کہتے ہیں
کہ آنا بزم میں کچھ فتنہ و فساد نہیں
سمجھ کے کرتے ہیں بازار میں وہ پرکش مال
کہ یہ کہے کہ سر رکھ دے ہے کیا کیئے
اس قسم کے اور بھی کئی اشعار دوران مطالعہ نظر سے گذریں گے۔

محبوب کی ستم پیشگی اور محبت میں مجبوری، ناکامی، معذوری، حرام نصیبی، نامرادی، گریہ و زاری
اور محرومی کے جذبات و احساسات غزل میں مرکزی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں اور حسرت و یاس کی نفا پیدا
کرتے ہیں۔ مگر ایسے اشعار بھی غالب کے ہاں ان کی نظری شوخ نگاری سے شگفتگی لئے ہوئے ہیں، چند
اشعار اس قسم کے بھی دیکھتے چلیں سہ

کیا مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ
ہائے اس زرد و پشیمان کا پشیمان ہوتا
میرے ہونے میں ہے کیا سوائی
اے وہ مجلس نہیں خلوت ہی تھی
پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے؟
کوئی بتلاؤ کہ ہم مبتلائیں کیا
ہے خبر گرم ان کے آنے کی
آج ہی گھر میں بوریہ نہ ہوا
ذکر اس پری و سخن اور بھر بیان اپنا
بن گیا رقیب آخر جو تھا راز داں اپنا
دے وہ بقدر ذلت ہم خوشی میں ٹاٹیں گے
بارے آشنا نکلا ان کا پاساں اپنا
وغیرہ

مگر محبت کرنے والے کا غم بھی اس کے باوجود اس شونی کے نقاب سے چھپتا نظر آتا ہے مثلاً۔

کب سے ہوں کیا تباؤں جہاں خرابیاں
عاشق ہوئے ہیں آپ بھی اک اشغف پر
شعبانے ہجر کو بھی رکھوں گ حساب میں
یہ نہی دکھ کسی کو دینا نہیں غریب و بڑ بھکتا
آخر ستم کی کچھ تو مکافات چاہئے
بے نیازی مد سے گزری بندہ پرور کب تلک
کہ مرے عدد کو یارب نے میری زندگانی
یاں تلک میری گرفتاری سے وہ خوش ہے کریں
ہم کہیں گے حالِ دل اور آپ فرمائیں گے کیا؟
زلفِ گرین جاؤں تو خانے میں الجھا جے مجھے
پکے چپکے محب کو روتے دیکھ پاتا ہے اگر
زلفِ گرین کے کرنا ہے بیانِ شونی رفتارِ درست
مرزا کے ہاں رشک کے معنائیں میں بھی شونی کی جھلک ہے۔

نالہ کرتا تھا ولے طالب تاثیر بھی تھا
دیکھ کر غیر کو ہو کیوں نہ کلیجہ ٹھٹھا
ہوئے فدا درو دیوار پر درو دیوار
وہ اگر ہمارے ہمسائے میں تو سائے سے
عقل کہتی ہے کہ وہ بے ہر کس کا آشنا
رشک کہتا ہے کہ اس کا غیر سے اخلاص حیف
رشید احمد صدیقی کہتے ہیں کہ غالب پہلے شخص ہیں جنہوں نے طنز میں خدا کو مخاطب کیا ہے۔

ملاحظہ ہو۔

آتا ہے داغِ حسرتِ دل کا شمار زیاد
محب سے مرے گنہ کا حساب اسے خدا نہ مانگا
کیوں نہ فردوس میں دوزخ کو ملا لیں یارب
میر کے واسطے تھوڑی سی نضا اور سہمی
اس طرح بت طنائے کے نادر انداز و ادا اور جو روحِ خدا کے بیان میں بھی ان سے شونی نہیں چھوٹا
مرا ہوں اس آواز پہ ہر چند سر اڑ جاے
جور سے باز آئے پر باز آئیں کیہ
دہن شیر میں جا بیٹھے لیکن اسے دل
ہے اک شکن پیڑی ہوئی طرفِ نقاب میں
لاکھوں لگاؤ ایک چراغاں نگاہ کا
شکوے کے نام سے بے ہر خفا ہوتا ہے
منہ دکھلاوے نہ دکھلا پر باندا عتاب
ذیل کے اشعار میں تھالِ عارِ نادان یا مکر شاعرانہ میں شونی کی صبیحِ خیز جھلک قابلِ غور ہے۔

سنتا نہیں ہوں بات مکر کہ کہیے لغو

بجلی اک گوند گئی آنکھوں کے آگے تو کیا
 بات کرتے کہ میں لب تشنہ تقریر بھی تھا
 اب جفا سے بھی میں محروم ہم اللہ اللہ
 اس قدر دشمن ارباب دفا ہو جاتا
 غالب کے کچھ ایسے اشعار جو مبتذل کہلاتے جاتے کے ستھق ہیں مگر ان میں بھی غالب نے اپنی شوخ
 نگاری سے شگفتگی پیدا کر دی ہے اور اس طرح سے ابتذال کا پہلو بہت کچھ دب سا گیا ہے سہ
 غنچہ ناشگفتہ کو دور سے مت دکھا کہ یوں
 بو سے کو پوچھتا ہوں میں منہ سے مجھے بتا کہ یوں
 غیر سے رات کیا بنی ہے جو کہا تو دیکھئے
 سامنے آن بیٹھا اور یہ دیکھنا کہ یوں
 یوسف اسکو کہوں اور کچھ نہ کہے خیر ہوئی
 گر گرا بیٹھے تو میں لائق تعزیر بھی تھا
 گداکچھ کے وہ چپ تھامی جو شامت اسے
 اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاسباں کیلئے
 اس لب سبیل ہی بایگ بوسہ بھی تو ہاں
 شوقِ فضول و محبت مردانہ چاہئے
 بوسہ دیتے نہیں اور دل پہ ہے ہر لحظہ نگاہ
 کیا خوب تم نے خیر کو بوسہ نہیں دیا
 اس لب سبیل ہی بایگ بوسہ بھی تو ہاں
 بلیا ہے بہانے بوسہ دے کیوں کہے ابھی
 ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیش دستی ایک دن
 کافی ہے نشانی تری چھتے کا نہ دینا
 غالب کو جانتا ہے کہ وہ نیم ہاں نہیں
 پھر بھی مندرجہ بالا اشعار میں کہیں کہیں متانت و سنجیدگی کی آنکھیں اگر اس نقاب پوش
 شوفی کے باوجود جھک جانے پر مجبور ہیں تو اس میں اس دور کی بستی اور میلان عیش پسندی کو دخل ہے
 جس دور میں غالب نے آنکھیں کھولیں اور پروان چڑھے۔ سوزِ جگر کو شغلِ آتش بازی طفلان سے تشبیہ
 دیتے ہوئے عشق کے متعلق ایک رباعی میں بھی مرزا اپنی شوخی سے باز نہ آئے۔ فرماتے ہیں سہ
 آتش بازی ہے جیسے شغلِ اطفال
 تھا موجدِ عشق بھی حیات کوئی
 ہے سوزِ جگر کا بھی اسی طور سے حال
 لوگوں کیلئے گیا ہے کیا کھیل نکال
 غزل کی فضا شوخی اور شگفتگی کو کم ہی راسس آسکتی ہے مگر غالب نے اپنے آرٹ کے دم سے
 دل گداختگی، مہجوری، دردِ مندی، خستگی و مل گزشتگی کے اس لطیف و نازک جسم میں اپنے نفسِ گرم سے زندگی
 کی روح پھونکی ہے اور انھوں نے اسے اپنے موفلم سے کہیں بلکہ اور کہیں گہرے نقوش کے بڑے دیوہیب
 مرقعے تیار کئے ہیں جس میں بڑی رعنائی و رنگینی ہے اور سادگی و پرکاری بھی۔ ان تصویروں کی زندگی سے
 ہم آہنگی نے غالب کے دیوان کو نگارخانہ چہین بنا دیا ہے۔ مانی و ہیزاد کی طرح انھوں نے وہ جادو دانی

نقوش چھوڑے ہیں جن کی باذہبت و دلآویزی ہمیشہ باقی رہے گی۔ اسی لئے کبھی انھوں نے کہا تھا سہ

سیکھے ہیں مہ رخوں کیلئے ہم مقوری تقریب کچھ تو بہر ملاقات چاہیے

اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ اتنی سادگی اور معصومیت سے یہ کیونکر کہہ سکتے تھے سہ

آنکھ کی تصویر سرنامہ پہ کھینچی ہے کہ تا اس پہ کھل جائے کہ مجھ کو حسرت دیدار ہے

کمال یہ ہے کہ انھیں ایسا کرنے میں بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی غزل کی کارگہر شیشہ گری کو ٹھیس نہیں لگتی۔ یہ آگینہ مندی صہبا سے پگھلتا نہیں اس کی آب و تاب پوری طرح باقی رہتی ہے۔ بلکہ مینائے غزل کی شراب اس کی مستی میں اور بھی اضافہ ہوتا ہے کیونکہ یہی شوخی اسے دو آتشہ بنا دیتی ہے۔

یہ بات بھی ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ ان کے کلام میں رنگینی رعنائی اور شگفتگی کی گہری چھاپ جو ان کی شوخی اور طنز و طرائف کی وجہ سے ابھری ہوئی نظر آتی ہے تو وہ ہر چیز کو اسی زاویہ سے دیکھتے تھے اور ان کے سامنے زندگی کے دوسرے پہلو نہیں تھے۔ ایسا نہیں ہے وہ زندگی کے سرد و گرم سے خوب

دانت ہو چکے تھے غم و اندوہ کے گلخن میں تب کہ وہ کندن ہو گئے تھے۔ زندگی کے بیشمار نشیب و فراز اور تلخ تجربوں نے انھیں جیسے کا ڈھنگ سکھایا تھا انھیں زندگی کی طلب تھی۔ اگرچہ غم کی گٹھن سے ان کی زندگی ضیق میں رہی مگر وہ مسرت سے بھی آشنا ہوئے اور غم کی آگ میں بھی جلے زندگی کے ہر تلخ و ترش کو برداشت کیا ہر منزل سے گزرے زندگی کو پرکھا۔ ان تجربات نے ہی ان کی نگاہ میں بلندی پیدا کی۔ وہ یہ سمجھتے تھے کہ زندگی غم اور خوشی دونوں کا مرتع ہے جیسا کہ انھوں نے کہا تھا سہ

ہوس کو ہے نشا کار کیا کیا نہ ہو مرنا تو جینے کا مزہ کیا

عیش و مسرت کی قدر و قیمت غم کے وجود ہی سے ہے اور زندگی کی طلب اسی وقت انسان کے دل میں پیدا ہو سکتی ہے جب وہ غم کی اہمیت کو بھی سمجھ لے۔ غالب کو زمانے کی گردشوں نے روز و زندگی سمجھا دیے تھے۔ اسی لئے وہ غم کو بھی زندگی کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔ ورنہ اگر ان کے دل میں زندگی کی تڑپ نہ ہوتی اگر وہ غم کی اہمیت کو نہ جانتے ہوتے تو ایسا کہنے پر ہرگز مجبور نہ ہوتے سہ

نغمہ ہائے دل کو بھی اے دل غنیمت جانو بے صدا ہو جائیگا یہ ساز ہستی الیک

غم زندگی کی اعلیٰ قدروں کا ضامن ہے۔ زندگی میں دلکشی اسی سے پیدا ہوتی ہے یہی وجہ

ہے کہ غالب کے ہاں زندگی کا ایک فلسفیانہ احساس ملتا ہے۔

غالب کے کلام میں ہر قسم کے جذبات و احساسات کی ترجمانی تو ہے ہی تاہم دوسرے عناصر کے

محمد عبدالقادر احقر عزیزی

غالب بحیثیت محقق لغت

تمہید مرزا نوشہ دبیر الملک، نظام جنگ، نجم الدولہ، اسد اللہ خاں، تخلص بہ اسدہ در فارسی و غالب در ریختہ، بحیثیت ایک عظیم شاعر اور مشارعہم لوگوں کے سامنے ہیں۔ لیکن بہت کم ایسے لوگ ہیں جو مرزا کی باطنی خوبیوں سے بھی واقف ہیں اور اس کی واقفیت حاصل کرنی چننا آسان نہیں۔ مطالعہ اور خواہی کی سخت ضرورت ہے۔ مرزا کی نثر نگاری کا اصل مرتقہ ان کے خطوط ہیں اور چند تقریریں اور دیباچے ہیں اور تین مختصر رسالے "لغائف غیبی"، "تغ تیز" اور "نامہ غالب" بھی ہیں۔

نظام الملک مرزا کی تحریر فارسی میں ہوئی تھی۔ بعد ازاں انھوں نے اردو میں خط و کتابت شروع کی۔ یہ خطوط اپنی مثال آپ ہیں۔ خطوط نگاری میں جو بہت نگاری مرزا نے کی ہے۔ قابل داد ہے۔ ساتھ ساتھ اس میں بہت سی خوبیاں بھی ہیں۔ ذیل کا مقالہ ان تمام خصوصیات سے قطع نظر مرزا کے صرف ایک کمال پر درج کیا جاتا ہے۔ یہ موضوع ایسا نہیں کہ خصوصیات خطوط یا طرز تقریر کو شامل کیا جائے صرف مرزا کا وہ کمال جسے تحقیق لغوی کہتے ہیں زیر بحث ہے۔

غالب ایک محقق مرزا کی تحریریں اس پر شاہِ مزدور ہیں لیکن مرزا نے اپنی تحقیق کا اعتراف بھی کیا ہے یا نہیں۔ یہ امر قابلِ تفتیش ضرور ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا نے خود اس کا اعتراف کیا ہے اور چند جگہوں پر اس کا ذکر بھی موجود ہے مثلاً مرزا خود تفتہ کو لکھتے ہیں، —

صاحبِ رد و بانوں سے مرکب ہے۔ یہ فارسی متعارف ایک فارسی

ایک عربی ہر چند اس منطق میں لغات ترکی بھی آجاتے ہیں۔ مگر کمترین عربی کا

عالم نہیں۔ مگر زاجا ہل بھی نہیں۔ پس اتنی بات مزدور ہے کہ اس زبان کے

لغات کا محقق نہیں ہوں۔ علماء سے پوچھنے کا محتاج اور سند کا طالب

دہتا ہوں فارسی میں مبداء فیاض سے وہ دستگاہ ملی ہے کہ اس زبان کے

قواعد و ضوابط میری ضمیر میں اس طرح جاگزیں ہیں جیسے فولاد میں جھڑ

پھر آخر میں لکھتے ہیں: فارسی کی میزان یعنی ترازو میرے ہاتھ میں ہے۔

جہاں تک مرزا کے لفظی یا لغوی تحقیق کا تعلق ہے وہ چند طریقوں پر مشتمل ہے۔ پہلا وہ طریقہ تحقیقی پہلو جو مرزا نے کتابوں پر تقریظیں لکھیں جس میں لفظی معنوی اور تخیلاتی تحقیق شامل ہے۔

دوسری وہ اصلا میں جو براہ راست خطوط کے ذریعے عمل میں آئیں جس سے لفظی تحقیق ہوتی ہے۔ خطوط پڑھنے سے اس بات کا اندازہ آسانی سے لگایا جاسکتا ہے کہ مرزا کو زبان و ادب کے ساتھ ساتھ قواعد اور لغت پر کتنا عبور حاصل تھا۔ مرزا نے کئی یونیورسٹی سے ڈگری نہیں لی تھی۔ بلکہ ان کا تجربہ غور و فکر اور تعمق مطالعہ اس بات پر حال ہے کہ وہ ایک بہت بڑے محقق تھے اور جو تحقیقی اصلا میں مرزا نے کی ہیں قابل داد ہیں۔

مرزا کا تحقیقی بھی نالا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک علامۃ الاہل فاضل الاکل طلقہ شاگرداں میں طرز تحقیق

بیٹھا تقریر کر رہا ہے ایسا لگتا ہے ایک ٹیچر کلاس میں طالب علموں کو قواعد کا سبق پڑھا رہا ہے اور وہ ٹیچر ایسا ہے جس کے سامنے الفاظ معانی لغت و قواعد کا سمندر ٹھاٹھیں مار رہا ہے۔ کبھی کبھی دقت اور بار کمیوں پر ٹھیک اسی طرح معترض نظر آتے ہیں جیسے ایک ٹیچر طالب علموں کے سامنے کبھی خود مرزا مشکل مسائل میں خود پر سوالات کی بوچھاڑ کر دیتے ہیں اور اعتراضات اور سوالات کے مدلل جواب بھی دیتے چلے جاتے ہیں۔ ٹیچر کا تجربہ علمی کچھ امتداد سے ہے کہ مثالیں بلا روک ٹوک پیش کرتے چلے جاتے ہیں۔ اصلاح اور تحقیق کے درمیان اکٹھا کا نام و نشان نہیں نہ طالب علم گھبرا جاتا ہے نہ استاد مچلا جاتا ہے۔ ایک طالب علم ہے کہ استاد کی باتیں سننے میں ہمدن مصروف ہے کبھی کبھی مخاطب کی کج فہمی اور کور مغزی پر نفیس کے ساتھ ساتھ زبرد تو بیخ اور ڈانٹ ڈپٹ بھی کرتے جاتے ہیں مخاطب کے شکوک کا ازالہ بھی فرماتے ہیں اور ساتھ ساتھ اپنی مدلل تحقیق کی صحت پر چیلنج بھی دیتے ہیں۔

منشی ہرگوپال تفتہ کو لکھتے ہیں۔

طرز تحقیق کا نمونہ

پیر شود بپاموز، تم خوش گو اور زود گو مقرر ہو۔ لیکن جس کو تم تحقیقات کہتے ہو وہ محض توہمات اور خیالات ہیں۔ تیاس دوڑاتے ہو۔ لیکن کہیں موافق واقع ہوتا ہے کہیں مخالف؟

پھر آگے فرماتے ہیں کہ ایک وجہ جائے بگونی تو زخوں پاک بود کشتہ بر کشتہ تپاں بود و دگر خاک بود

یہاں بیچ بود کا عمل ہے۔ ہندی میں کچھ نہیں کی جگہ خاک نہیں برستے ہیں۔

پھر صاحب برحان قاطع لکھا کیا ذکر کرتے ہو وہ ہر لغت کو تینوں حرکتوں سے لکھتا ہے۔ زیر زیر پیش کا تفرقہ منقول نہیں رکھتا لکھتا ہے یوں آیا ہے اور یوں دیکھا ہے جس لغت کو کاف عربی سے کئے گئے

کات فارسی سے بھی لکھے گا۔ جس کو طائے مقلی سے لائے گا۔ اُسے تائے قرشت سے بھی لائے گا۔
 فضلا کلکتہ کے حاشیے دیکھو وہ کیا اس کی تحقیق کرتے ہیں "نبیائے برت کے مشتقات سے ہرگز نہیں۔ اور
 "امان" امام کے مشتقات میں سے زہار نہیں بنی بخش کا مخفف "نبی" اور امام کا متعلق اگر ذکر ہے تو
 امی اور اگر موت ہے تو امان "طفری نے ہندی لغت لائے کا التزام کیا ہے۔
 دقت آں آمد کہ مینا داگ ہندی سرکند

ساتھ کو اس کا التزام منظور نہیں۔ مگر کیا کریں گز گاواں ایک گاؤں کا نام ہے اس کو کیوں کر بدلیں۔ ہاں
 بد رائے قرشت لکھیں گے۔ لکھنؤ نام ہے ایک شہر کا وہ کھنؤ بغیر رائے مخلوط دھ کے کہیں گے۔ فی زمانہ
 چھاپ کو چاپ بولتے ہیں۔ عربی جھکر کو جکر بولتا ہے۔
 آں باد کہ در ہند گز آید جکر آید

رائے ثقیل ہائے مخلوط، یہ تشدید یہ قینوں ثقلاتیں شادیں صاحب برجان قاطع اس لفظ کو فارسی
 بتاتا ہے اور اہل ہند اس کو مشرک جانتا ہے۔
 آگے فرماتے ہیں:۔

ایک تو یہ کہ ارغنون کو برہمن مضموم میں نے سہر سے لکھا ہے۔ دراصل ارغنون برہمن
 مفتوح اور مخفف اس کا ادغن اور مبدل منہ ارگن ہے دوسرے یہ کہ موسوی خاں نے "ایرائے" کو "ایوا"
 لکھا تو اس کی صحت میں کوئی تامل نہیں رہا۔ یکشنبہ ۱۴۵۶ھ

طریقہ تحقیق مرزا کی تحقیق کا طریقہ یا تحقیق میں جو رعایتیں ملحوظ رکھتے ہیں۔ قابل داد ہیں اور قابلِ نخر
 بھی ہیں۔ مرزا جب کسی لغت کی تحقیق کرتے گئے ہیں تو اس لفظ کے مادے سے بحث
 کرتے ہیں پھر مشتقات سے اس طرح لغت کا ہر پہلو اجاگر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح افعال کی تحقیق میں
 مادہ تفعیل اور تریف کے ذریعے لفظوں کو ادھیر کر رکھ دیتے ہیں تاکہ مجردہ لفظ کی بھی شکل سے
 مشابہ یا توازن ہو جائے۔ اسماء اور دیگر حروف مفرد و مرکب کو تو قواعد کی تمام میزان پر تولتے ہیں اس کے
 بعد فصاحت اور بلاغت کی ترازو پر ایسی صورت میں فائدہ یہ ہوتا ہے کہ لفظ ذرا بھی بے وزن اور
 کھردرا نہیں رہتا۔ اگر کسی میں یہ عیب باقی رہ گیا تو اسے نکال دیتے ہیں کسی لفظ کا اہل سنہ سنگم یا دہانے
 کا پتہ چلنے کے بعد ہی اس کی تحقیق ہو سکتی ہے ورنہ وہیں منقطع ہو جائیگی۔ تحقیق میں مرزا حرکات و سکنات کا
 خاص خیال رکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ رسم الخط اور اطراف کی غلطیوں پر بھی کڑی نگاہ رکھتے ہیں اور غضب تو یہ ہے کہ لفظ
 تک کی تحقیق غور سے کرتے ہیں لفظ چاہے جس زبان کا ہو تحقیق کرتے ہیں۔ اگر سلف کے عمل کوئی طرح کے ہوتے ہیں تو

اختیار دیتے ہیں جیسے میر مہدی مجروح کے خط میں مذکور بحث کی تحقیق موجود ہے۔

ایک خوبی جو مرزا کی تحقیق میں سب سے زیادہ نمایاں اور قابل داد ہے وہ یہ ہے کہ ایک لفظ کی تحقیق کے ساتھ اس سے مربوط تمام مترادفات، ہم صوت، ہم شکل، نیز ہم معنی الفاظ کی بھی تحقیق کر جاتے ہیں جس سے ہر قسم کے شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ تحقیق میں تمام عیوب جو مانع فصاحت و بلاغت، صنائع و بدائع میں نکال دیتے ہیں۔ لہذا اسی رعایت سے اکثر جگہ مرزا اسی طرح لکھتے ہیں لفظ "نسیج و صبیح" "لفظ آصح و انصح" "جملہ اصح و انصح و المنع" ہے "و فیہ"۔

صفت تحقیق مرزا کی تحقیق جملہ کمالات سے مالا مال ہے۔ ہر چند مرزا نے تحقیق میں بھی متغیٰ اور مستحجہ عبارت

کام لیا ہے جو عام فہم نظر نہیں آتا۔ اس کی خاص وجہ مرزا کی مجبوری اور تقاضا ہے وقت ہے دوسرے مرزا "تَل و دَل" کے قائل ہیں اور اس کے عال بھی ہیں۔ اگر اس صفت کو نہ اپناتے تو خط نہ رہتا بلکہ ایک دفتر معافی ہو جاتا۔ کم لفظوں میں مطالبہ کی ادائیگی ممکن نہ ہوتی۔ پھر خطوط کے بارے میں جو خیال مرزا کا ہے وہ ثابت نہیں رہتا۔ لہذا اس صفت کو اپنا نامزدوری تھا در نہ خطوط کی خوبیاں طرز اور جدت بھی ختم ہو جاتی۔ مرزا نے اس صفت کو برقرار رکھ کر ایک حسن اور پیدا کر لیا اور وہ یہ ہے کہ دورانِ تحریر یا تحریر دورانِ کارِ بحثیں داخل نہ ہو سکیں اور نشر اور خطوط بدنامی سے بچ گئے۔ مرزا کا اسلوب بیان ہی قابلِ فخر ہے جو عام محققین سے ممتاز کرتا ہے جس سے قدرے سختی تو ضرور آگئی لیکن صفت کہیں بڑھ گئی۔ اگر اب بھی سمجھ میں نہ آئے تو ظن محض کا قصہ رہے بحرِ علم کا نہیں۔

فنی تحقیق کا عنصر مرزا کی تحریر میں فنی تحقیق کا عنصر کثرت سے پایا جاتا ہے، بظاہر فن اور لغت و چیزیں ہیں لیکن بباطن دونوں میں جسم و جان کا تعلق ہے۔ لغت کا بہترین استعمال فن کہلاتا ہے

چاہے وہ استعمال نظم میں ہو یا نثر میں خط میں ہو یا تقریر میں۔ بہر حال بات ایک سی ہے۔ مرزا فن میں کمال رکھتے تھے معلوم ہوتا ہے کہ تمام قواعد و ضوابط اذہر ہیں۔ مرزا لفظ کو لکھتے ہیں حضرت اس غزل میں پروانہ، پیمانہ، بت خانہ تین قافیے اہلی ہیں۔ دیوانہ چونکہ علم قرار پا کر ایک لغت جدا گانہ مشخص ہو گیا ہے۔ اس کو بھی قافیہ اہلی سمجھ لیجئے۔ باقی لفظانہ، مستانہ، مردانہ، ترکانہ، دیرانہ، شکرانہ، سب ناجائز و نامستحسن، صفت ایطارد بھی قبیح، مجھے بہت تعجب ہے انہی قافیوں میں ایطارد کا حال لکھ چکا ہوں۔ پھر تم نے غزل مبنی انہی قوافی پر رکھی، کاشانہ، شانہ، افسانہ، جانانہ اور فردانہ یہ قافیے کیوں ترک کر دیئے۔ یاد رہے ساری غزل میں مردانہ، مستانہ یا ان کے نظائر میں سے ایک جگہ آوے۔ دوسری بیت میں زینہار نہ آوے۔ یہ غزل نظری ہو گئی۔ ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کیا استادانہ رنگ نمایاں ہے۔ ذاتِ ذیبت بھی موجود ہے۔

لفظی تحقیق کا عنصر مرزا کی تمام تر تحریریں جو تحقیق پر مبنی ہیں۔ اعلیٰ درجہ کی ہیں۔ مرزا کی تحقیق چاہے

نئی ہو، لفظی ہو یا معنوی تحقیق لغوی کا درجہ ضرور رکھتی ہیں اور یہ سب کے سب لعنت کے اجراء میں سے ہیں۔ کس بے باکی سے تحقیق اور تصحیح کرتے ہیں اور غلط کاروں پر طعن و تشنیع کی بوجھار کرتے ہیں، نمونہ ملاحظہ ہو۔

”زبان لغت عربی از منہ جمع دونوں طرح فارسی میں مستعمل ہیں زمانی“

ایک زمان، ہر زمان، زمان زمان، در این زمان، در آن زمان، سب صحیح اور سب
 نفعی، جو اس کو غلط کہے وہ گدھا۔ بلکہ اہل فارس نے مروج اور مروجہ یہاں بھی ہے،
 بڑھا کر زمانہ استعمال کیا ہے۔ ایک زمان کو میں نے کبھی غلط نہ کہا ہوگا سعدی کے
 شعر لکھنے کی کیا حاجت، سنو! میرے ہموطن یعنی ہندی لوگ جو دادی فارسی دانی
 میں دم مارتے ہیں وہ اپنے تئیں اس کو دخل دیکر ضوابط ایجاد کرتے ہیں جیسا کہ وہ
 گھاگھس عبدالواسع ہنسوی لفظ نامراد کو غلط کہتا ہے اور یہ ان کو کا پٹھا تیتیل معنوں کا
 شفقکہ اور نشتر کہہ اور ہمہ عالم دہمہ جا کو غلط کہتا ہے۔ کیا میں بھی ایسا ہی ہوا
 جو ایک زمان کو غلط کہوں گا، فارسی کی میزان یعنی ترازو میرے ہاتھ میں ہے۔

چهارشنبه ۲۴ اگست ۱۸۶۲ء

معنوی تحقیق کا عنصر ہے۔ ایک نقطہ کے ہر پھیر سے معنی میں جو تغیرات پیدا ہوتے ہیں، ظاہر ہے کہ خدا مرزا تحقیق کے معاملے میں بہت سخت ہیں اور یہی سخت گیری عمدہ محقق کی پہچان

جہاں ہوتا ہے حرز تحریر میں لفظ، امار اور معنوی حرکات و سکنات پر بھی کوئی نگاہ رکھتے ہیں۔ کیونکہ کلام کے معنی کا انحصار حرکات و سکنات پر مبنی ہے، نمونہ ملاحظہ ہو: -

”بجائی ایمیا اور ہیمیا خرافات ہے اگر ان کی کچھ مہل ہوتی تو ارسطو، افلاطون اور بوعلی یہ بھی کچھ اس باب میں لکھتے، کیمیا اور سیمیا دو علم شریف میں ہیں جو اشیاء کی تاثیر سے تعلق رکھتے وہ کیمیا اور جو اسما سے تعلق رکھتے سیمیا۔“

جان غم سیمیا خور دہئے دل سوئے کیمیا نیا و رد م
شعر بمعنی ہو گیا۔ یہ نہ سمجھا کر دکھ اگلے جو لکھ گئے وہ حق ہے کیا آگے آدمی احق پر یہ انہیں ہوتے تھے
زماں وزمانہ کو میں پاگل ہوں جو غلط کہوں گا۔ ہزار جگہ میں زماں وزمانہ کو نغم و نثر میں دیکھا ہو گا۔ وہ شعر کس
واسطے کا ناگیا۔ سمجھو پہلا مصرعہ لغو دوسرے میں نیر کا ناعل معدوم 'علقہ' 'زا' کی 'زے' پر نقطہ تھا۔ میں نے
غفہ میں لکھا کہ نہ حلقہ را درست نہ حلقہ زا درست مگر یہ فارسی بے دلانہ ہے خیر رہے دو مصرعہ

گردش حرم استخوان ساید

اس سے بہتر ہے کہ

”مودہ شد استخوان ز گردش چرخ“

لغوی تحقیق کا عنصر اگرچہ مذکورہ بالا تمام عناصر لغوی ہی ہیں۔ لیکن ظاہری اختلاف کی بنا پر الگ الگ اندازہ ہو سکتا ہے، مرزا لغت کو لکھتے ہیں:۔

”دراع کو یہ نہیں کہو کہ تشدید نہیں ہے۔ اصل لغت شدہ ہے۔ شعر اسکو مخفف بھی باندھتے ہیں سعدی کے مصرعے سے امتنا تو مقصود حاصل ہوا کہ دراع بے تشدید بھی جائز ہے۔ یاد رہے کہ جاذہ اور دراع دونوں عربی لغت ہیں اور وہ دال کی تشدید اور یہ راء کی تشدید سے مگر خیر بادہ اور دراع بھی کہتے ہیں یہ نہ کہو کہ دراع ہرگز نہیں یہ کہو کہ دراع بے تشدید بھی جائز ہے۔“

تغتہ کو لکھتے ہیں:۔

دوسرا نمونہ

”برگ دنیا نسا ز دیش بود“ یہ کوئی لغت نہیں ایک لفظ نہیں جو کسی لغت میں نکل آئے۔ نہ یہ طرز تحریر ہی کسی کو یاد ہے کہ اس کی نظیر کہاں موجود ہے۔ اس امر سے قطع نظر وہ شخص ایسا کہاں کا فارسی داں اور عالم ہے کہ میں لڑکوں کی طرح بیت بخشی کروں، دو جوتیاں آپ لگا دیں ایک جوتی تم سے لگوایں اب قطع نظر کرو اور سکوت اختیار فرماؤ، میں برصان کا خاکہ اڑا رہا ہوں۔ پیار شربت اور غیاث اللغات کو حیف کا لہ سمجھتا ہوں۔“

”صاحب سدا ب کا ذکر کتب لمبی میں بھی ہے اور عربی کے یہاں بھی ہے

تیسرا نمونہ

”انہارے یہاں اچھا نہیں بندھا تھا۔ اس واسطے کاٹ دیا۔ قراب کو ن سا غریب لفظ ہے۔ جس کو اس طرح پوچھتے ہو۔ خاقانی کے کلام میں اور اساتذہ کے کلام میں ہزار جگہ آیا ہے، ”قراب اور سدا ب“ دونوں لغت عربی الاصل ہیں۔“

عربی فارسی لغوی تحقیق مرزا آتے جیسا ذکر کیا ہے کہ میں عربی زبان اور لغت کا محقق نہیں۔ لیکن یہ انکی انکساری ہے۔ وہ اس زبان میں مہارت کمال رکھتے تھے۔ ناظرین اندازہ لگا سکتے

ہیں کہ ایک ہندی نثر اور فارسی اور عربی زبان کا ماہر ہونے کے علاوہ ایک زبردست محقق بھی ہے، کتنی صفائی بے باکی اور روانی کے ساتھ تحقیق پیش کرتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ تمام نشیب و فراز نظر کے سامنے ہے اور جیسے چاہتا ہے لکھ چلا جاتا ہے۔ الفاظ کی تحقیق میں مترادفات وغیرہ کا ایک بادل ہے کہ املا جلا کا ہے

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سمندر کی ساری مٹی سطح آب پر بکھر رہی ہے اور خواص لغت چن رہا ہے نہ غوطہ کی ضرورت نہ وسائل کی حاجت ذیل میں ایک خط جو میاں داد خاں سیف الحق، سیاح کر لکھا ہے، تحقیق کا بے مثال نمونہ ہے، درج کیا جاتا ہے۔

ایک قاعدہ تم کو معلوم رہے کہ عین کا حرف فارسی میں نہیں آتا جس لغت میں (ع) ہو اس کو سمجھنا کہ عربی ہے۔ بعد معلوم ہونے اس قاعدے کے کہ عربی عین نقطہ وار کسور اور رائے قرشت اور بائے مودہ اور لام یہ لغت فارسی ہے۔ ہندی اس کی پھلنی اور مرادف اس کی پرویزن یعنی فارسی میں پھلنی کو عربی اور پرویزن کہتے ہیں اور پھلنی ایسی چیز نہیں جسے کوئی نہ جانتے، رہا عربی اور عربی عین سفص اور یا سے تمناقی سے فصیح اور غیر فصیح کیا بلکہ غلط محض اور محض غلط ہے۔ ہاں اگر عربی میں پھلنی کو عربی کہتے ہوں تو فارسی عربی اور عربی عین، مگر میں ایسا گمان کرتا ہوں کہ عربی کا عربی میں کچھ اور اسم ہو گا، عربی نہ کہتے ہوں گے اب تم سنو! قن لغت میں ایک امر ہے کہ اس کو تصحیف کہتے ہیں، یعنی لفظ کی صورت ایک ہو اور لفظوں میں فرق جیسا سعدی بوستاں میں کہتا ہے۔

مرا بوسہ گفتا کہ تصحیف دہ کہ درویش را نوشہ از بوسہ دہ

نوشہ از بوسہ، نوشہ، یہ تین لفظ ضعف ہرگز میں حالانکہ معانی میں وہ فرق کہ جیسا زمین اور آسمان، نوشہ ترجمہ زاو کا بوسہ ترجمہ قبلہ کا اور نوشہ اسم دو لہا کا، صاحبان فرہنگ میں برہان قاطع والا بھی تصحیف میں مبتلا ہے گزرا در گذر، خرزہ اور خرزہ۔ کہتا ہے کہ "سدا" بہ سین سفص لفظ فارسی ہے۔ بمعنی آواز اور "سدا" یہ صاد تعریب ہے۔ جو لغات تے میں لکھتے ہیں انہی لغات کو طے میں لکھتا ہے حالانکہ جس طرح عین فارسی میں نہیں اسی طرح طے بھی نہیں مثلاً نش لغت فارسی الاصل ہے۔ اما اس کی طے سے فط ہے۔ برہان قاطع والا اس کو طے سے بھی لایا ہے اور تے سے بھی۔ محققین جانتے ہیں کہ سدا بمعنی آواز لغت عربی الاصل ہے نہ معرب اور سدا بہ سین سے ہرگز فارسی میں آواز کو نہیں کہتے، ہاں اردو کے محاورے میں ہمیشہ کے معنی میں استعمال ہے، وقعت کوتاہ، عربی بمعنی پھلنی کے لفظ فارسی الاصل صحیح اور فصیح ہے اور عربی کسی اور فرہنگ عربی میں نہیں، قاعوس اور مراغ، وغیرہ کے بمعنی پھلنی نکلے تو اس کو مانو، ورنہ یہ برہان قاطع والے کے خرافات میں سے ہے۔ ۱۲ غالب، ۲۴ فروری۔

غالب کے لغوی تحقیق کا بے مثال نمونہ، قاطع برہان ہے جو "برہان قاطع" کا جواب ہے۔ مرزا نے کس طرح برہان قاطع کی غلطیوں کا پھر برا اٹایا ہے دیکھنے کے لائق ہے اور یہی مرزا غالب کی اپنی خاص لغت بھی جاتی ہے۔

مضمون کافی طویل ہو چکا ہے لیکن ہنوز تشنگی باقی ہے، چلتے چلاتے چند الفاظ غالب پر لگائے گئے الزامات کے سلسلے میں کہہ دینا ضروری سمجھتا ہوں چونکہ خطہ مقطع میں آپڑی ہے سخن گسترانہ بات

”علی گڑھ میگزین“ غالب نمبر ۲۴، نمبر ۲ بابت ۱۹۶۸ء صفحہ ۱۲۱ تا ۲۱۲

جناب قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹریٹ لاپٹنہ کا طول طویل مضمون موجود ہے جس کا موضوع بھی یہی ہے۔ مضمون میں صفحہ ۱۷۲ پر غالب پر جہالت کا الزام موجود ہے اور بزم محققین میں غالب کی جگہ ”صف نعل“ میں بھی نہیں رکھی ہے۔ علاوہ ازیں صفحہ ۱۷۴ اور ۱۷۵ پر بھی موجود ہے۔ بیرسٹر صاحب کی خفگی کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی، انسان مرکب من الخطار والنجیال کے معدنی مرزا غالب سے بھی غلطی کا امکان ہے اور ہوئی بھی۔ لیکن یہ غلطیاں ”برہان قاطع“ کے تعصب میں ہوئیں اور ایک غلطی کو چھپانے کیلئے مرزا کی غلطیاں کر بیٹھے ہیں انکار نہیں اور اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ بیرسٹر صاحب ماشاء اللہ وکالت پیشہ تھے اور پیشہ کی رعایت خوب خوب ملحوظ رکھی ہے۔ مقدمہ کے سلسلے میں صاحب برہان قاطع اور مرزا ایک دوسرے کو نیچا دکھانا چاہتے تھے لہذا ہر آدمی اپنے دعوے اور دلائل پر گر چہ غلط ہی کیوں نہ ہو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اس کی SUPPORT میں بھاری بھاری ثبوت بہم پہنچاتا ہے اور اس پر اٹل رہتا ہے۔ یہی حال مرزا کا بھی ہوا ہے جو غلطی ہوئی اس کو صحیح ثابت کرنے کی حتی الامکان کوشش کی۔ انہیں فرضی استاد تک قائم کرنا پڑا لیکن قاضی صاحب نے اس نکتہ کو نہ سمجھا اور عدالتی مقدموں کی طرح اپنے موکل کو جتانے اور مرزا کو ہرانے کیلئے کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور ثبوت میں ”ماہوچی چشمہ خضر“ کی تحقیق بھی پیش کر دی اور اسی صفحہ میں ”آب وہ دست“ کی تحقیق نہیں پیش کر سکے۔ جناب قاضی صاحب کو بیرسٹر کا رول ادا نہ کر کے قاضی کا رول ادا کرنا چاہیے تھا۔ ادب و ثقافت کی عدالت میں ایسا فیصلہ نہیں ہوا کرتا ہے اور نہ ایسی وکالت کی جاسکتی ہے

المختصر:- قاضی صاحب کا یہ قول کہ وہ علم تحقیق سے نااہل تھے اور محققین کی صف نعل میں جگہ نکالنی مشکل ہے، صحیح نہیں ہے۔ مرزا ایک مسلم الثبوت محقق ہیں جس کے لئے دلائل اور ثبوت کی ضرورت نہیں کتابیں دنیا کے سامنے ہیں۔ یقیناً غالب، ایک شاعر، ایک نثار اور ایک محقق کی حیثیت سے اسم باسمی ہیں اور ہر حیثیت سے میدان ادب میں غالب نظر آتے ہیں۔

ورق تمام ہوا اور دور باقی ہے صیفہ چاہیے اس بھر بیکراں کیلئے

غالب۔ ایک عظیم شاعر

ایک شاعر عوام سے مختلف ہوتا ہے۔ ایک عام آدمی کسی واقعہ کا مشاہدہ تو کرتا ہے لیکن اسے متاثر ہوئے بغیر بے گمانہ وار گذر جاتا ہے۔ اگر متاثر ہوتا بھی ہے تو اسے اپنے جذبات کے اظہار پر قدرت نہیں ہوتی لیکن ایک شاعر جو درد مند اور حساس دل لے کر پیدا ہوتا ہے، وہ زندگی یا کائنات میں ہونے والے واقعات سے متاثر ہوتا ہے۔ اس کے دماغ کے پردے پر ہر واقعہ اپنا عکس چھوڑ جاتا ہے۔ اس کی دور رس نگاہ اس واقعہ کی تہہ تک پہنچ جاتی ہے اور وہ اس سے ایک نتیجہ اخذ کرتا ہے اس کی حقیقت سے آگاہ ہوتا ہے کسی شے سے تو آگاہی اس کے جذبات کو ابھارتی ہے اور جب وہ اپنے خیالات اور جذبات کے اظہار کیلئے الفاظ ڈھونڈنے لگتا ہے تو ماضی میں اس نے جو کچھ دیکھا، سنا اور محسوس کیا وہ ساری چیزیں اس سلسلے میں اس کی مدد کرتی ہیں اور آخر کار وہ انہیں اس انداز سے بیان کرتا ہے کہ اُن کی قدر و قیمت دائمی ہو جاتی ہے ان میں ابدیت اور ہمیشگی پیدا ہو جاتی ہے اور پھر دنیا کا ہر شخص خواہ کسی ملک کا رہنے والا ہو ان میں اپنے دل کی دھڑکنیں سن سکتا ہے۔

خلعت کدے میں میرے شبِ غم کا جوش ہے اک شمع ہے دلیلِ سحر سو غموش ہے

یہ شعر غالب کے داخلی اور خارجی تجربات کے امتزاج کا بہترین ثبوت ہے وہ اپنے غمناک جذبات کی مثال قبل از وقت کبھی ہوئی شمع سے دیتا ہے۔ شبِ تاریک میں غم کا جوش اور زیادہ محسوس ہوتا ہے ایک عظیم شاعر اپنے اندازِ بیان سے کسی واقعہ کو ایسی توانائی اور تازگی بخشتا ہے جو ہمیشہ قائم رہتی ہے۔ اگر اس شعر میں ہمیشہ قائم رہنے والی خوبی نہ ہوتی تو اس کا بھی وہی حشر ہوتا جو ایک مشہور فلمی گانے سے "جب پیار کیا تو ڈرنا کیا؟" کا ہوا۔

واقعی ایک عظیم شاعر کی خوبی "باندازہ تقریر نہیں" اس کی شخصیت دوسرے شعراء کے درمیان بھی ممتاز نظر آتی ہے۔ شکسیر اور غالب جس زمانے میں پیدا ہوئے اس وقت شعراء کی تعداد خاصی تھی مگر ان دو عظیم شاعروں کی نکتہ رس نگاہ زندگی کے اہم ترین پہلوؤں تک پہنچی اور پھر انھوں نے جس انداز سے اپنے مشاہدات، خیالات اور جذبات کا اظہار اپنی شاعری میں کیا ان کی اہمیت اور قدر کج بھی وہی ہے

بلکہ فی نہننا اور بھی زیادہ ہو گئی ہے کیونکہ جیسے جیسے علم کی ترویج و ترقی ہو رہی ہے ان شعراء کے جوہر نکل کر ہمارے سامنے آ رہے ہیں۔ غالب اپنی شاعری کی ناقدری کے باوجود اس کی عظمت سے آگاہ تھا۔ آج اس کی پیشین گوئی سچ ثابت ہوئی۔ اس نے تقریباً ایک سو سال پہلے کہا تھا کہ

ہوں گرمی نشاطِ تصور سے نمودار
میں عندلیب گلشنِ نا افریدہ ہوں

غالب کے چند اشعار سنئے اور داد دیجئے کہ وہ انسانی فطرت سے کس قدر واقف تھا۔ اس کے بعض شعروں میں ایسے نفسیاتی نکتے ہیں کہ آج کل کے ماہر نفسیات بھی سن کر انگشت بدنداں رہ جاتے ہیں۔

نفس میں مجھ سے روداد چمن کہتے نہ ڈر بہم
گری ہے جس پہ کل بجلی وہ میرا آستیاں گیوں ہو

جانا پڑا رقیب کے در پر ہزار بار
اسے کاش بانشاء تری رہ گزرد کوں

افلاطون نے اپنی شہرہ آفاق کتاب مجہولہ میں شاعروں کو کوئی مقام نہیں عطا کیا۔

اس نے ایک نظریہ قائم کیا جسے نظریۂ تعدد (Theory of Multiplicity) کہا جاتا ہے۔ اس کا کہنا تھا کہ یہ دنیا عالم مثال کی ایک نقل ہے۔ اس دنیا کی کوئی شے ہو اس کی اصلیت اس کے تصور میں ہے اور وہ شے اصل کی نقل ہے۔ ایک شاعر اسی نقل کا الہام اپنی شاعری کے ذریعہ کرتا ہے یعنی اس کی شاعری نقل کی ہے اور یہی وجہ ہے کہ شاعری حقیقت سے دو چند دور پہنچ جاتی ہے۔

ارسطو افلاطون کا شاگرد رشید تھا اس نے کہا شاعری نقل کی نقل نہیں یہ زندگی کی نقل ہے۔ ایک شاعر زندگی سے مواد حاصل کرتا ہے اور تخیل کی مدد سے فطرت کی انسانی صورت نگری کرتا ہے۔ شاعر کائنات اور زندگی میں پیش آنے والے واقعات کو ہر بہو نہیں پیش کرتا بلکہ جیسا ہونا چاہیے اس طرح پیش کرتا ہے۔ وہ اپنے تخیلات، جذبات اور انداز بیان کی مدد سے ایک ایسی شاعری کو جنم دیتا ہے جو ہر شخص ہر مقام اور ہر زمانہ کیلئے اہم اور حقیقی ہو۔ غالب بھی اپنی شاعری کے ذریعہ انسانی زندگی اور کائنات میں رونما ہونے والے واقعات کے انہیں پہلوؤں کو پیش کیا جو ہر شخص ہر مقام اور ہر زمانہ کیلئے اہم اور حقیقی ثابت ہوئے۔

غالب کی ایک اہم خوبی یہ بھی ہے کہ اس کے ذوقِ جمیع کی تسکین کسی طرح نہیں ہوتی۔ اس کی تمنا کا قدم ایک جگہ نہیں رکتا۔ اس کا کہنا ہے کہ

دوام و وصل جدا گانہ لذتے دارد

غالب کے دماغ میں انسانی زندگی کے متعلق جو بھی اہم خیال آیا اس کی تخیل نے اس سے ایک

محین پیکر تراش لیا اور اس کے جذبے نے اس میں دلغزیب رنگ بھر دیا۔ اس کے اشعار پڑھتے پھر دیکھتے کسی محین صورتیں نظر کے سامنے آ لے لگتی ہیں۔ غالب کے اشعار اس غلیظ مستور کی یاد دلاتے ہیں جو اپنی تصویر دنیا رنگ کی بجائے خون دل استعمال کرتا تھا۔ غالب خود کہتا ہے کہ

حسن ذریعہ شمع سخن دو لبہ اسد
غالب کی شاعری کیا ہے؟ غالب کا ایک شعر ہے۔

موجہ گل سے چراغاں ہے، گذر گاہ خیال ہے تصور میں زبیں جلوہ نماؤں شراب

یہ شعر ایک طرف غالب کی شاعرانہ عظمت کی نشاندہی کرتا ہے اور دوسری طرف منفرد حیثیت سے جو حسن صورت پیش کرتا ہے اس کی مثال دوسرے شعرا کے یہاں بہت کم ملتی ہے۔ اس شعر میں کئی صورتیں پیش کی گئی ہیں۔ موجہ گل، چراغاں، گذر گاہ خیال، جلوہ نما اور موج شراب، یہ سب صورتیں بظاہر الگ الگ ہیں پھر بھی الگ نہیں کیونکہ ان کے امتزاج سے جو رنگ ابھرتا ہے وہ ایک ہی کیفیت کو پیدا کرتا ہے جو نشاط انگیز ہے۔ پھول ہو یا معشوق کے تصور کی انہوں کی کاری۔ یہ ساری چیزیں ایک ساتھ مل کر ایسا حسین، پیکر تصویر پیش کرتی ہیں کہ شخص غالب کا فنکارانہ اور شاعرانہ عظمت تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ غالب کی شاعرانہ عظمت کے متعلق ایک شعر اور سنئے۔

کس کا سراغ جلوہ ہے حیرت کو، اے خدا
آئینہ فرش شیش جہت اخلا

غالب کی شاعری ایک ایسا جلوہ ہے جسے دیکھنے کے لئے شعور کے شیش پہلی آئینہ کی ضرورت پڑتی ہے اور سمجھنے کیلئے انسانی ذہن کو مختلف گذر گاہ خیال سے گذرنا پڑتا ہے اور جب اس کی شاعری کا جلوہ اشارہ ہو جاتا ہے اور اس کا معنی سمجھ میں آ جاتا ہے تو انسان کہہ اٹھتا ہے۔ اس میں تو میری ہی شکل نظر آ رہی ہے اس میں تو میرے ہی دل کی دھڑکن سنائی دے رہی ہے اور یہ محض اس لئے ہے کہ اس کی شاعری زمان اور مکاں کی قید سے آزاد ہے۔ اس میں ایسی تازگی، توانائی اور زندگی ہے جو ہمیشہ قائم رہے گی۔

کیٹس نے شکسپیر کی تعریف کرتے ہوئے کہا تھا:۔

"IT STRUCK ME WHAT QUALITY WENT TO FORM A MAN

OF ACHIEVEMENT ESPECIALLY IN LITERATURE - I MEAN
NEGATIVE CAPABILITY, THAT IS, WHEN A MAN IS CAPABLE
OF BEARING UNCERTAINTIES, MYSTERIES, DOUBTS, WITHOUT
ANY IRRITABLE REACHING AFTER FACT AND REASON"

اور یہی بات غالب پر بھی صادق آتی ہے۔ اسے اپنے جذبات، احساسات اور خیالات کے اظہار پر بے مثالی قدرت حاصل ہے۔ وہ دقیق سے دقیق فلسفیانہ خیالات اور پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل تصور کو محض دو مصرعوں میں بیان کر دیتا ہے۔ معنی کے سمندر کو چند الفاظ کے کوزے میں بند کرنا کوئی غالب سے سیکھے۔

(۱) دہر جز جلوہ یتسانی معشوق نہیں میں کہاں ہوتا اگر حسن نہ ہوتا خود میں

مری تعمیر میں مضمر ہے صورتِ اک خرابی کی
بیوٹی برقی خرم کا ہے خون گرم دہقان کا
مگر ستم ظریفی تو دیکھئے غالب کی اسی خوبی کو دقت پسندی کا نام دیا گیا اور اس کے ہم عصر شعراء
نے اس کی شاعری کو یہ کہہ کر سمجھنے سے انکار کر دیا ہے۔

اگر اپنا کہاتم آپ ہی سمجھے تو کیا سمجھے؟ (حکیم آغا جان عیش)
آج وہ زندہ ہوتے تو دیکھتے غالب کی شاعری جسے وہ بُرا کہہ رہے تھے جزوِ پیغمبری ثابت ہوئی۔
حالی نے غالب کے ہم عصر شعراء کے کلام کو یہ نظر دکھایا کہ اس کے حسنِ کلام کی تعریف یوں کی ہے۔۔
ہم نے سب کا کلام دیکھا ہے ہے ادب شرطِ منہ نہ کھلو الیں
غالب نکتہ داں سے کیا نسبت خاک کو آسماں سے کیا نسبت
اقبال نے بھی غالب کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے۔۔

”نکرا نساں پر تری ہستی سے یہ کشن ہوا ہے پر مرغِ تخیل کی رسائی تا کجا“
عبدالرحمن بجنوری نے تو یہاں تک کہہ دیا ”ہندوستان کی الہامی کتابیں دو ہیں۔ نقد میں وید اور
دیوان غالب۔“ انھوں نے شاید اس لئے ایسا کہا تھا کہ غالب کے دیوان کی خصوصیت بھی کچھ الہامی کتاب کی سی ہے
اول یہ کہ کیا ہے جو غالب کے دیوان میں نہیں ہے ”عصر“ ”موجلوہ دربروہے“ ”بومشرگاں اٹھالیہ“ ”دوم“ غالب کے
دیوان کی شرح بھی ایک الہامی صحیفے کی تفسیر کی طرح مختلف لوگ مختلف زمانہ میں مختلف انداز سے کرتے آئے
مندرجہ ذیل اشعار پڑھئے اور غالب کے عرفان و وجدان اور فکر و نظر کی داد دیجئے۔۔

شاید کہ مر گیا ترے رخسار دیکھ کر پیمانہ رات ماہ کا لبریز نور تھا
دل ہر قطرہ ہے سا زانا البھر ہم اس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا
نہ تھا کچھ تو خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا ڈوب یا ٹھکر ہونے نے نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا
غالب کو بھی اس بات کا احساس تھا کہ اس کے اشعار الہامی ہیں۔۔

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں غالب اصریر خامہ نوائے سروش ہے
لیکن حقیقت یہ ہے کہ غالب کی شاعری الہامی کم اور تجرباتی زیادہ ہے۔ وہ زندگی کے جن مراحل
سے گذرا جو تجربات اس نے حاصل کئے اور جن واقعات اور حادثات سے وہ دوچار ہوا ان کا اظہار اپنی شاعری
میں اس نے بڑے پُر خلوص انداز میں کیا ہے وہ ایک ایسے دور میں پیدا ہوا (۱۸۶۹-۱۸۹۷) جب مغلیہ دورِ حکومت
ختم ہو رہا تھا۔ مغلیہ سلطنت کی توارِ تنخ (مہرِ نیم روز) لکھنے کے سلسلے میں اس کی رسائی مغلیہ دربار میں بھی ہوئی ذوقِ
اشتغال کے بعد وہ ظفر شاہ کا استاد بھی ہوا وہ ایک طرف مغلیہ سلطنت کی عظمت سے واقف تھا تو دوسری طرف

اس سلطنت کی بربادی بھی دیکھ رہا تھا اس کی نگاہ اپنی رباوں مانی پر بھی تھی آئیے ایک عظیم سلطنت اور ایک عظیم شخصیت کا سا ان اتم دیکھئے۔

ماغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی فوش ہے
دو شعر اور سنئے :-

اسے پر تر خورشید جہاں تاب ادھر بھی سائر کی طرح ہم پر عجب وقت پڑے
چوک جس کو کہیں وہ قتل ہے گھر بنا ہے نونہ زنداں کا

عظیم کاغذ اس کے سامنے ہوا اور اس کے بعد جو انقلاب عظیم آیا اس نے زندگی کی قدروں کو

یکسر بدل ڈالا۔

تاب لاتے ہی بنے گی غالب واقعہ سخت ہے اور جان عزیز

غالب نے اس عظیم واقعہ کو جواں مردی سے برداشت کیا۔ اس نے فرنگیوں کے خلاف تلوار تو نہیں تلم مژورا اٹھایا
لازم نہیں کہ خضر کی ہم پیروی کریں

وہ بدلتے ہوئے حالات سے پوری طرح واقف رہا۔ اس نے سمجھ لیا تھا کہ آئین اکبری کا
دور ختم ہو گیا اب دغانی جہاز کا زمانہ ہے۔ "بیا کہ قاعدہ آسماں گردانیم۔"

اس نے اپنی شاعری کے ذریعہ اپنے دور کی مرثیہ ترانی ہی نہیں کی بلکہ ایک مصلح قوم کا بھی
کام سرانجام دیا۔ ایک عظیم شاعر مصلح قوم بھی ہوتا ہے۔ وہ دیکھ رہا تھا کہ حیوانیت اور بہیمیت ہر طرف رقص
کر رہی ہیں۔

بسکہ دشوار ہے ہر کام کا آساں ہونا آدمی کو بھی میسر نہیں انساں ہونا

اس نے اس نے لوگوں کو مخاطب کر کے کہا۔

نہ سونو گر بُرا کہے کوئی نہ کہو گر بُرا کرے کوئی

روک نور غلط چلے کوئی بخش دو گر خطا کرے کوئی

اور پھر اپنے زمانے کے انتشار کو یہ کہہ کر فرو کرنے کی کوشش کی۔

ہم متحد ہیں ہمارا کیش ہے ترک رسوم ملتیں جب مٹ گئیں اجرائے ایماں ہو گئیں

غالب کی شاعری میں بائے بسم اللہ سے تائے تمت تک ایک عظیم سنجیدگی پائی جاتی ہے۔

میتھو آرنلڈ کی زبان میں اسے HIGH SERIOUSNESS کہتے ہیں۔ عظیم شاعری کی پہچان یہ بھی ہے

کہ وہ سنجیدہ ہو۔ غالب کے نزدیک اس کی وجہ شاید وہی ہو جو اس نے بیان کی ہے۔

کیوں گردشِ مدام سے گھبرانہ جائے دل انسان ہوں پیالہ و ساغر نہیں ہوں میں
 غم اگرچہ جاں گسل ہے یہ کہاں کہیں کہ دل ہے غم عشق گر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا
 "غم روزگار" کا لفظ سب سے پہلے غالب نے استعمال کیا۔ اُس کو اس کا تجربہ بھی تھا۔ اپنے آباؤ
 واجداد کی سویشیت کی سپہ گری پر ناز کرنے والا جاگیر دار کا فرزند مغلیہ سلطنت کی بربادی کے ساتھ اپنی تباہی بھی
 دیکھ رہا تھا۔ اس نے خود کہا تھا "رنگ لائے گی ہماری فاتحہ مستی ایک دن اُس کی عظیم شاعری کی ناقدری اسکے
 منہ پر کی جا رہی تھی۔ اس کی اولاد اس کے سامنے دم توڑ رہی تھی۔ اس کا بھانجا عارف جواں سال مر گیا۔ انور کی
 پر تو بلائیں اشعار کی شکل میں نازل ہوئیں لیکن غالب پر بلائیں مصیبت بن کر آئیں کئی بار وہ خانماں برباد ہوا۔
 عین عالم جوانی میں اس کا چھتیا بھائی یوسف پاگل ہو گیا۔ ستم بالائے ستم ایک عزت تھی وہ بھی میل خانہ
 کی نذر ہو گئی۔

ہو چکیں غالب بلائیں سب تمام ایک مرگ ناگہانی اور ہے
 لیکن غالب۔ ایک عظیم شاعر محض مرگ ناگہانی کا منتظر نہ رہا بلکہ اُس نے اپنی چشم کو ہر رنگ
 میں وار ہنے کی تعلیم دی اور اپنے دل کو یہ کہہ کر مطمئن کر دیا۔ شعر شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک
 لیکن مائی نے غالب کو حیوانِ ظریف کہا ہے۔ غالب نے ظرافت کا رنگ اپنے چند اشعار
 میں محض الفاظ کی نشست اور جملوں کی ساخت کے ذریعہ پیدا کیا مگر مقصد ہمیشہ سنجیدہ رہا اور یہ کام ایک عظیم
 فن کار ہی کر سکتا ہے۔ اس سلسلہ میں دو شعر ملاحظہ ہوں۔

دامِ پڑا ہوا ترے در پر نہیں ہوں میں خاک ایسی زندگی پر کہ پتھر نہیں ہوں میں
 تم ایسے کہاں کے تھے کھرے داد و ستد کے کہ تاملک الموت تعافا کوئی دن اور
 حاتی نے غالب کے خطوط کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کو حیرانِ ظریف کہا ہے۔ اس کا نظریہ رنگ
 اس کے خطوط میں بے حد نمایاں ہے۔

غالب کے چند اشعار پڑھئے تو شبہ ہوتا ہے کہ اس نے گوتم بدھ کی طرح دنیا کو رنج و الم سے
 بھری دیکھا ہے۔ قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں
 موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

لیکن حقیقت یہ نہیں ہے۔ یہاں اس نے مصائب و محرومی غم و آلام کا اظہار اپنے مخصوص
 شاعرانہ انداز میں کیا ہے۔ اگر وہ تنوخی ہوتا تو انسانی عظمت کا یہ ترانہ کیوں سنا تھا۔
 زما گرم ست ایں ہنگامہ بنگر شورہ مستی را قیامت می دم از پردہ فنا کی کہ انسان شد

محمد ایوب واقف

غالب میری نظر میں

جب میں کہوں کہ غالب کی شاعری انسانی فطرت کی مرتع نگاری، انسانی جذبات کی آئینہ داری، احسن بیان کی طرف لگی اور اخلاقی، مونیانہ و فلسفیانہ خیالات کی احاطہ لگی ہے اتنی پہلو دار ہو گئی ہے کہ اس کی اہمیت و افادیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا تو قارئین میرے اس قول کی فرسودگی پر نہ جائیں اور نہ ہی یہ سوچیں کہ میں رسم یا تقلیداً ایسے کلمہ ہوں اردو زبان و ادب کے ایک طالب علم کی حیثیت سے اپنی بساط کے مطابق میں نے غالب کی شاعری کو سمجھنے کی کوشش کی ہے، غالب کی شخصیت اور فن سے متعلق ہندوپاک کے بیشتر ادیبوں اور نقادوں کی دشوات قلم سے بھی استفادہ کیا ہے۔ غالب کے جن اشعار کو میں خود سمجھنے سے قاصر رہا ہوں اپنے باذوق دوستوں اور بزرگوں سے ان اشعار کے معنی و مفہم جاننے کی جدوجہد کی ہے غالب کے مستند شارحین کی شرحیں بھی پڑھی ہیں پھر اس نتیجے تک پہنچا ہوں کہ غالب واقعتاً بڑا ہی باکمال اور پرگو شاعر تھا اس کے جدت طراز ذہن نے فکر و معنی کے نئے نئے دروازے کھلے، فن شعر کی ایک منفرد طرز ایجاد کی، فلسفہ و حکمت کی بڑی بڑی گتھیاں سلجھائیں، علم و عرفان کی وہ تبدیل روشن کی جس کو کبھی مدح نہیں ہو سکتی۔ اس کا ہر شعر ایک کوزہ ہے جس میں دریا کی وسعت ہے ۱۱ سال کی عمر میں اس نے اردو میں شعر کہنا شروع کیا اور ۲۶ سال کی عمر میں اس سے قطع تعلق کر لیا لیکن اس قلیل عرصے میں غالب نے اردو ادب کو جو کچھ دیا وہ ایک گراں قدر سرمایہ ہے جس کی اہمیت خود غالب کے عہد میں بھی قہی آئے بھی ہے اور مستقبل میں بھی رہے گی یہ ایک ابر سحر ہے اور میں اس پر ایمان رکھتا ہوں۔ لیکن جب مجھے کوئی یہ کہے کہ غالب اردو کا سب سے بڑا شاعر ہے اور پھر وہ اس بات پر بعد ہو کہ میں اس کی رائے کو سیر دست تسلیم کروں تو میرے لئے یہ ایک انتہائی مشکل چیز بن جاتی ہے۔ میں ذاتی طور پر اپنے ان احباب و بزرگان کا ہمنوا ہرگز نہیں ہو سکتا جو غالب کو بڑے بڑا شاعر کہنے کے عادی ہو گئے ہیں۔ ہو سکتا ہے غالب فارسی کا سب سے اعلیٰ و رفیع شاعر ہو اس لئے کہ اس کا فارسی کلام اس کے فن و شعور کی پختگی کے دور کی تخلیق ہے اس کی فارسی دانی اور فارسی لب و لہجہ بھی قابل رشک ہے اس کے فارسی تصانیف فارسی غزلیں اور فارسی رباعیاں اس زبان کے عظیم المرتبت شعراء انوری و خاقانی، عرفی و سعدی اور عمر خیام جو تصویر گوئی، غزل گوئی اور رباعی کیلئے مشہور ہیں، سن و خوبی میں برتر ہیں، لیکن جہاں تک اردو شاعرانہ کمال کا تعلق ہے غالب بعض معاملوں میں اردو کے دیگر شعراء کے مقابلے میں کم تر نظر آتا ہے، غالب کی شاعری میں محض محاسن تلاش کرنے والے اور اس کے کلام کو شخص پرست

پیش روؤں کی عینک سے دیکھتے والے حضرات میرے ان خیالات پر جس برجہیں نہ ہوں غالب کی نکت چینی و عیب جوئی میرا مقصد نہیں میں اپنے ذاتی خیالات کا اظہار کر رہا ہوں جو صحیح بھی ہو سکتے ہیں اور غلط بھی اس لئے کہ غالب کی شخصیت اور فن سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کر کے کوئی ادیب یا نقاد یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے جو کچھ کہا ہے حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ بقول اکرام، غالب کے خیالات کے متعلق کوئی بھی نظریہ قائم کیا جائے اس کی تردید کیلئے بیسیوں اشعار مل جائیں گے۔

لیکن اتنا تو بھی تسلیم کریں گے کہ اعلیٰ شاعری وہی ہوتی ہے جو بلند خیالات کی حامل ہو اور سیدھی ساوی زبان میں کی گئی ہو۔ اچھا شاعر اپنے سماج اور سوسائٹی کی عکاسی کرتا ہے اس لئے لازمی طور پر اسے سماج کے ہر فنے کے مذاق کو نظر رکھنا پڑتا ہے اور اس بات کا بھی احتیاط رکھنا پڑتا ہے کہ اس کی ہر بات جو شعر کا روپ دھارن کرتی ہے اسے سب لوگ سمجھیں اور اپنی عملی زندگی میں اس سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کر سکیں ایک شہرہ مغربی مفکر کلایر سینسم CLIVE SANSAM نے شاعری کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"POETRY IS A RHYTHMICAL FORM OF WORDS WHICH

EXPRESSES AN IMAGINATIVE EMOTIONAL-INTELLECTUAL EXPERIENCE OF THE WRITERS, AND EXPRESSES IT IN SUCH A WAY THAT IT CREATES A SIMILAR EXPERIENCE IN THE MIND OF HIS READER OR LISTENER."

سینسم کے قول سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شاعر کے خیالات چاہے کسی اوصیت کے بھی ہوں لیکن شعر میں ان کا اظہار کیا جائے تو اس طرح کہ عوام الناس اسے اپنے ہی خیالات سمجھیں اور اپنے ہی تجربات کی بات محسوس کریں اس کا مطلب یہ ہے کہ شاعر اور عوام کے خیالات میں ایک حد تک یکسانیت ہونی چاہیے۔ خیالات بھی عامی ہوں اور زبان بھی عامی ہو۔ شاعر کا کام صرف اتنا ہو کہ ان خیالات کو نقائص سے پاک کر کے ادبی رچاؤ کیساتھ شعر کے قالب میں ڈھال دے۔ غالب کے یہاں خیالات کی کدلفت تو ضرور مل جاتی ہے لیکن سادگی و صفائی کا لطف ہمیں ہرگز نہیں ملتا۔ اس نے الفاظ کے گور کھد کھد سے بنانے میں خود کو اتنا شہک کر دیا تھا کہ اس کی نظریں سادگی کلام کی کوئی اہمیت ہی نہیں رہی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے خیالات رانکا دیں ضرورت سے زیادہ پیچیدگی اور الجھاؤ پیدا ہو گیا۔ غالب نے انسانی زندگی کا ہر مطالعہ و مشاہدہ بھی کیا تھا حیات و ممات کے مابین بھی اس پر مافشا ہوئے تھے لیکن دروازہ کا دروازہ کیب اور غیر افوس الفاظ کے استعمال نے اس کی شاعری کے حسن کو بگاڑ کر رکھ دیا۔

شاعری کیلئے صفائی و سادگی اور روزمرہ کی پابندی اولین شرائط ہیں۔ جو شعر میں حسن اور اثر

پیدا کرتی ہیں۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھ کر غالب کی شاعری کا مطالعہ کیا جائے تو پھر اس کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں رہ جاتی
 مجھے اس امر سے غلطی آنکار نہیں کہ غالب کی شاعری میں ایک مکمل فلسفہ حیات ہے۔ اس کے عہد کے سماجی و تہذیبی حالات کی
 پروری عکاسی ملتی ہے۔ اس کی شخصیت بھی بڑی پیاری تھی سردار اسکاٹ نے انگریزی کے مشہور فلسفی شاعر میکسیر کے
 متعلق کہا تھا کہ وہ نایاب ترین چیز تھا "وارو اسکاٹ کا یہ قول غالب پر بھی صادق آتا ہے اور میکسیر سے کچھ زیادہ
 ہی ان تمام خرمیوں کے باوجود بھی غالب ہر طبقے کا شاعر بن سکا وہ ایک طبقے کا محبوب شاعر ضرور ہے لیکن یہ طبقہ
 چند محدود سے سخن شناسوں ہی پر مشتمل ہے جو غالب کے دقیق اور پیچیدہ کلام سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں شاعر
 کو دائمی مقبولیت حاصل کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہوتا ہے کہ وہ جس سماج کا فرد ہے اس کے مافی کو سامنے رکھ کر مال کا
 ایران فکر تعمیر کرے اور حال کے حالات کی روشنی میں مستقبل کا نقشہ مرتب کرے میں غالب کی شاعری کا مجب بھی مطالعہ
 کرتا ہوں مجھے اس پر شک ہونے لگتا ہے میری نظر میں غالب کی دور بینی و دور اندیشی قابل اعتماد چیز میں نہیں
 رہ جاتی غالب کو شعر کہنا ضرور آتا تھا لیکن اس نے اپنے ہی عہد کے ذوق و رجحان کو سامنے رکھ کر شعر کہا اس نے
 سو سال بعد کے ہندوستان اس کے ماحول اور اس ماحول کے انسان کے ذوق و رجحان کا اندازہ نہیں لگایا اگر ملک
 تو شاید وہ اس قدر مشکل پسند نہ ہوتا۔ غالب کی مشکل پسندی ہمارے ذہن میں دو طرح کے سوالات پیدا کرتی ہے
 ایک تو یہ کہ کیا غالب قصداً مشکل پسند ہوا تھا یا یہ کہ مشکل پسندی کی طرف مائل ہونے کے لئے وہ مجبور تھا۔ یہ خیال ہے کہ
 اس نے قصداً ایسا نہیں کیا تھا بلکہ اس کی غیر معمولی فارسی دانہ فارسی تراکیب سے بے انتہاد پسندی اور فارسی پسند ہونے
 اس کی شاعری کو عام انہام سے بالاتر کر دیا۔ غالب اس سے بچنا بھی چاہتا تو اس کے لئے غیر ممکن تھا۔ مشکل پسندی اگرچہ
 کچھ غالب ہی تک محدود نہیں دنی کے دوسرے شاعر بھی اس زمرے میں شامل ہیں مثلاً ممنون، مرثیہ، شفیق وغیرہ
 کے یہاں بھی فارسی کی ثقیل اور غیر مانوس تراکیب ملتی ہیں لیکن ان شعراء کے خیالات کو سمجھنے کے لئے ذہن پر غور و
 زور دینے کی ضرورت آسانی سمجھ سکتے ہیں مگر غالب کے خیالات کو سمجھنے کے لئے ذہن پر کتنا ہی زور ڈالے آپ شعر کے حقیقی
 معنی تک پہنچنے سے قاصر رہیں گے۔ اس کے بیشتر اشعار کو پڑھتے وقت ذہن میں کئی معنی و معانی ہم اُبھرتے ہیں جو اچھے مانگ
 ذہن کو بھی منتشر کر دیتے ہیں اور بعض اوقات تو آپ یہ سوچنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ غالب نے خود کوئی مستقل خیال
 یا معنوں اپنے اشعار میں نہیں باندھا بلکہ مشکل الفاظ کو با الترتیب جمع کر دیا ہے اور توازن و نمونگی پیدا کر کے کیلئے
 روایت و قافیہ کا اترام برتا ہے اب بیجا سے تاریخی اپنی فہم و فراست کے مطابق تخیلی فصاحت میں جہاں تک پہنچا
 کر سکتے ہیں کر کے معنی نکالتے ہیں۔ لیکن اس میں غالب بیجا سے کا تصور بھی کیا تھا اس نے تبارک کو بخشش کی کہ وہ میر کی
 صفائی و سادگی اختیار کر کے شاہ نصیر کی وہ مقبول عام طرز بھی اپنا لے سکتا تھا۔ اس کا ذوق کے حصے میں آتی تھی۔
 بعض اوقات اس نے میر و ذوق کے انداز میں شعر کہنے کی کوشش بھی کی لیکن غریب غالب بری طرح ناکام رہا۔ ایسا

نہیں ہے کہ صرف ہمارے ہی عہد کے لوگ غالب کی شکل پسندی سے گھبراتے ہیں اس کے اپنے عہد کے لوگوں نے بھی اس کی شکل پسندی کا گلہ کیا تھا جب عوام کی یہ شکایت غالب کے گوش گزار ہوئی تو بجائے اس کے کہ غالب اپنی کمزوریوں کو تسلیم کرتا بلکہ جن کو اس نے عوام کے سراسر الزام غلط کر دیا کہ یہ لوگ بھی کہتے جاہل ہیں کہ شعر کو سمجھتے نہیں اور آسان کہنے کی فرمائش کرتے ہیں۔ اس بات کو اس نے یوں کہا ہے

شکل ہے زبں کلام میرا سے دل ہوتے ہیں مول اس کو سنکر جاہل

آسان کہنے کی کرتے ہیں فرمائش گویم شکل و گرنہ گویم شکل

اب سوال یہ اٹھ سکتا ہے کہ اگر غالب کی شاعری میں اس طرح کے عیوب تھے تو اس کی شاعری کو مقدر شہرت کیسے اور کیونکر نصیب ہوئی؟ اس طرح کے سوالات درست ہو سکتے ہیں دراصل غالب کو جو غیر معمولی شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی وہ اس کے فن سے زیادہ اس کے شاہانہ مٹھاٹ اس کی خواندہانی نفیست اور خانہ انوار اور سے اس کی نسبت کی رہیں منت ہے۔ اس نے خود کو سلجوتی اور ایک خاندان کا روشن ستارہ جتا کر اس عہد کے رؤساء و امراء کے درباروں پر وہ دھاک بٹھا رکھی تھی کہ ہر شخص اس کا ترانہ پڑھنے لگا تھا۔ انگریزی حکام نے بھی عظمت کا سہرا اس کے سر پر باندھا اور اس وقت اس طرح کا انسانیت سوز اور مہلک اصول بھی رائج تھا کہ عزت و انزائش کے سلسلے میں اعلیٰ خاندان کے افراد ہی تک محدود ہوتے تھے اور ان ہی سماج دشمن عناصر نے غالب کو عرش اعظم پر بٹھا دیا۔ سلطنت مغلیہ کے چراغ سحر نے بھی اپنی لڑکے مطابق حیات غالب کو روشن و تابندہ کرنے کی پوری پوری کوشش کی۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ اس عہد کے شعراء وادباء نے بھی جن سے غالب سے نہایت گہرے مراسم تھے اس کی شاعری کا چرچہ خوب کیا۔ موری فضل حق خیر آبادی، ثم الدہلوی، مفتی صدر الدین آزاد، عبد اللہ خاں علوی، امام بخش مہبائی، مکیم حسین خاں موتی، ذاب مصطفیٰ خاں شیفتہ، ضیاء الدین احمد خاں بنیر اور غلام علی خاں دہشت وغیرہ اس سلسلے میں پیش پیش تھے۔ جنہوں نے غالب کو نیر اعظم بنانے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا۔ افسوس کہ اس ادبی سازش کا راز آج تک ملت از بام نہ ہو سکا کہ اہلیت کیا ہے ورنہ حیر کی آہ اس کا — قلق، درد، مضطرب، اضطراب، بیداری، تنہا، حسرت، ارباب، رنج، غم، سوز، داغ، غلش، تپش جو باوجود اس کے کہ تیر کی آپ بیتی کی دین تھی۔ لیکن تیر نے جس خوش اسلوبی کے ساتھ اسے جگہ بیتی بنا کر شعر میں ڈھالا اور جس سادگی اور صفائی کے ساتھ اسے نبھایا یہ تیر ہی جیسے بیدار مغز اور قادر الکلام شاعر کا کام تھا۔ اگر میری نیک نیتی اور خلوص پر شک نہ کیا جائے تو میں سو دباؤ عرض کروں گا کہ غزل گوئی تیر پر ختم ہو گئی اس کا مطلب ہرگز نہ لیا جاتا کہ تیر کے بعد غزل گو شاعر پیدا ہی نہیں ہوئے۔ تیر کے بعد غزل گو شاعروں کا ایک طویل سلسلہ ہے لیکن اردوں کی غزلوں میں وہ کیفیت کہاں جو تیر کے یہاں ملتی ہے اور سچا دل جیت لینے والی کیفیت غزل کی جان ہوتی ہے۔

ایک مفکر کا قول ہے :-

”اگر شاعری اپنے ذاتی تجربات اور انفرادی محسوسات کو اپنے مخصوص انداز میں اس طرح بیان کر دے کہ ہر پڑھنے والا اسے اپنی ہی بات سمجھے وہ شعر پڑھ کر چونک اٹھے اور ذرا دیر کو محسوس کرنے لگے جیسے وہ شعر خود اسی نے کہا ہے تو یہی شعر کی کامیابی کی دلیل ہے اور یہی اس کا اتمام۔“

اور یہ کیفیت میر کے ہر شعر سے ٹپکتی ہے میر کے ہر شعر کو پڑھ کر آپ چونک اٹھیں گے کہ اس میں آپ کے دل کی بات کیسے آگئی ایک مغربی مفکر کا قول ہے کہ ”شاعری رنج و الم کی بہن ہے یہ بڑی حد تک درست ہے اس لئے کہ رنج و الم کی کیفیت کی عدم موجودگی میں شعر بے اثر ہو جاتا ہے شہود انگریزی شاعر شبلی نے خوب کہا ہے کہ :-

“OUR SWEETEST SONGS ARE THOSE

THAT BEAR THE SADDEST THOUGHT”

مسترس انسان کی زندگی میں شگفتگی کی ہر ضرورت دوٹو دیتی ہیں لیکن اس کے دل کو خشک اور بے اثر کر دیتی ہیں اس کے برعکس رنج و غم اس کی آواز اور اس کے لب و لہجہ کو وہ سوز عطا کرتے ہیں کہ اس کا اثر دیر پا اور پرکار ثابت ہوتا ہے یہ حال ہوتا ہے کہ غم کی انسانی زندگی میں بڑی اہمیت ہے غم کی اہمیت کا اقرار علامہ اقبال نے بھی کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہے :-

دیدہ بینا میں داغ غم چراغ سینہ ہے دوس کو سامانِ زیست آہ کا آئینہ ہے

حادثاتِ غم سے ہے انسان کی فطرت کو کمال سازیہ بیدار ہوتا ہے اسی مفرا سے

ایک ایرانی شاعر کا قول بھی ملاحظہ فرمائیے :-

وے بے غم گل بے آب و رنگ است بہار گلشنِ آئینہ رنگ است

ان باتوں کو قہر نظر رکھ کر ذرا دیر کے لئے اردو شعرا پر ایک نظر ڈالی جائے تو میر اپنے آپ ہمارے ادیان میں اکھڑا ہو گا۔ اس کے یہاں آرزو و سک کا ایک ایسا الم انگیز اقتراج ملتا ہے جہاں پینچرا انسان آہ ہی آہ بھرتا ہے۔ واہ واکر نے کی فرصت اسے بہت کم ملتی ہے۔ اس کی طرف ایک وجہ ہے کہ میر کی زندگی غم و الم سے ہلکنار تھی۔ قدم قدم پر اس پر غم و الم کے پہاڑ ٹوٹتے تھے۔ چین کا ایک پل بھی اسے نصیب نہیں تھا۔ اس نے خود اس حقیقت کا اظہار کر دیا تھا :-

بھگو شاعر نہ کہو میر کہ صاحب میں نے درد و غم کتنے کئے جمع تو دیر ان کیا

غالب نے بھی اپنے غم زندگی کا اظہار کیا ہے لیکن اس کے غم میں واقفیت نہیں ہے اس کا غم نہیں

ایسی خیالی دنیا میں لے جاتا ہے جہاں سے ہم غم کے ایک ہلکے سے دھندلکے کے ساتھ واپس آتے ہیں جس کی زندگی ایک صاب کی سی ہوتی ہے جو پانی کی سطح پر تھوڑی دیر کے لئے اٹھتا ہے اور پھر ایسا حادثہ جاتا ہے کہ اس کا نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ میں نے غالب کے غم کو خیالی کہا ہے جو سکتا ہے کچھ لوگوں کو اس سے اختلاف ہو میں ادب پر کہ چکا ہوں کہ غالب کا اردو کلام اس کی عمر کے پھیسیوں سال تک کی یاد گار ہے اور اس عمر تک غالب کسی بڑی ذہنی الجھن کا شکار نہیں تھا وہ عیش و طرب کے مزے لٹتا رہا خیرادوں کے ساتھ سرور زندگی میں مست غم و الم کی دنیا سے بنے بہرہ تھا۔ بات غالب کی تھی خمنامہ کا ذکر آگیا شاید کچھ لوگ یہ سوچیں کہ قیر و غالب کا مراد کر کے میں یہ کہ غالب پر فوقیت دینا چاہتا ہوں۔ ہرگز نہیں یہاں غالب سے کسی شاعر کا موازنہ مقصود نہیں یہ اس طلب صرف اتنا ہے کہ ہر بات کو غیر جانبدارانہ طور پر سوچنا چاہیے کسی چیز کے متعلق اپنا فیصلہ صادر کرنے سے پہلے اس کی حقیقت و حقیقت پر ابھی طرح غور و غوض کر لینا چاہیے۔

یہاں تک میں نے غالب کی اردو شاعری سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا اب ذرا غالب کے شخصی کردار سے کچھ بحث ہو جائے اچھا حال میں غالب کی شخصیت اور شاعری کے بارے میں غالب اور آہنگ غالب کے عنوان سے بہت جامع کتاب شائع ہوئی ہے جس کے مصنف یوسف حنین غاں ہیں یوسف صاحب بہت سچے ہوئے ادیب ہیں ان کی ہر بات اور ہر لکھنے پر بڑی جتنی تلی جاتی ہے۔ اس سے قبل علامہ اقبال سے متعلق ان کی ایک کتاب ”روح اقبال“ میری نظر سے گذری تھی جہاں تک میں جانتا ہوں ہندوستان اور پاکستان میں اقبال پر جتنی تصانیف شائع ہوئی ہیں ”روح اقبال“ بعض خیروں کی وجہ سے سب میں منفرد مقام رکھتی ہے غالب اور آہنگ غالب کی اہمیت کو بھی میں تسلیم کرتا ہوں لیکن اس کی بعض تحریریں سے مجھے اختلاف ہے، صاحب تعریف ایک جگہ رقمطراز ہیں۔

غالب کے تین غم ایسے ہیں جنہوں نے کبھی ان کا پیچھا نہیں چھوڑا اور ان کی زندگی میں بس گئے۔ جیسے وہ اس کا جز ہوں جسے الگ نہ کیا بلکہ وہ غم یہ ہیں۔۔۔۔۔ غم عزت، غم روزگار اور غم عشق۔

غالب کے دوسرے دامن نے بھی اس کی انسان دوستی، صلح کل، غم عزت اور غم روزگار کو سراہا ہے میں ان تمام روزگاریوں کے اعلیٰ تمجیدی کارناموں کا دل سے قائل ہوں کہ انہوں نے غالب کی شخصیت اور شاعری کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی اس کے کردار کے بعض پر شبہ پہلوؤں کو اجاگر کیا لیکن ان میں سے کتنے ہیں جنہوں نے غالب کے شخصی کردار کے عیوب پر روشنی ڈالی ہے اگر کسی نے اس شغل کام کو انجام دینے کی جرات بھی کی تو اس طرح کہ اس کے عیوب کسی طرح عیوب ظاہر ہی نہیں ہوتے پس شاعر کی معصوم فطرت کی تعزیریں اور

اس کی شمع، مزاجی کا نتیجہ بنا کر ہمارے نقاد و محقق بڑی خوش اسلوبی سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ غالبیات کے سلسلے کی پہلی تصنیف "یادگار غالب" میں غالب سے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے بعد کی نسل نے انہیں خیالات کا متبع کیا اور اس سے آگے بڑھ کر کچھ سوچنے کی جرات نہ کی اور مائی نے جو کچھ لکھا ہے اس میں بابتلہ و انتہا پہلو زیادہ سما یا ہے ورنہ غالب کی زندگی سے بہت سے ایسے واقعات منسلک ہیں جو غالب کو بلندی سے پستی پہنچاتے ہیں۔ غالب جس مہدی یادگار ہے وہ انتہائی کشمکش اور انتشار کا زمانہ تھا ایک مستحکم نظام ارض ہند سے ہمیشہ کٹے مٹ رہا تھا اور اس کی جگہ ایک نیا تحریک پسند نظام برسر اقتدار آ رہا تھا۔ مغلیہ سلطنت جس نے اپنے دور حکومت میں ہندوستان کی ترقی کے تمام تر راستے کھولے ہندوستانی عوام کی معاشرتی و تہذیبی زندگی میں چار چاند لگا کے اب اس کے سارے اختیارات پھینچنے جا چکے تھے۔ سامراجیت کے ناروا سلوک نے باشندگان برصغیر کے دلوں میں غم و غصہ اور نفرت و حقارت کی لہر دوڑا دی تھی۔ سب کی آنکھیں نمناک تھیں بدلیسی راج کے تسلط سے سب سہمے ہوئے تھے اس وقت مسلمانوں کے دو باقاعدہ گروہ وجود میں آئے۔ ایک گروہ وہ تھا جو انگریزوں سے کسی طرح مصالحت کرنے کو تیار نہ تھا اس گروہ کے اہلداد اسلامی تہذیب و طرز زندگی کے والد و شہید تھے اور اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چل کر منزل مقصود تک پہنچنا چاہتے تھے۔ اس گروہ کی نمائندگی اسلام کے ایک مایہ ناز مجاہد سید احمد بریلوی کر رہے تھے۔ سید احمد بریلوی کی یہ تحریک جہاد کا فی شدت پر تھی۔ اگرچہ اس تحریک کا آغاز انگریز دشمنی سے نہیں ہوا اس کے وجود میں آنے کے اسباب تو کچھ اور ہی تھے لیکن بعد میں اس تحریک نے اپنے غضب العین میں تبدیلی پیدا کرنی اور اب اس کا مقصد مسلمانوں کو مغربیت کے گمراہ کن اثرات سے محفوظ رکھنا ہو گیا۔ دوسرا گروہ ان لوگوں پر مشتمل تھا جو مغربی تہذیب کے گمن گاتے اور مسلمانوں کو اس تہذیب سے ہم آہنگ ہونے کی تلقین کرتے پھرتے۔ اس گروہ کی نمائندگی وقت کے ایک حکیم مصلح قوم سرسید احمد خاں کر رہے تھے۔ سید احمد بڑی جلیل القدر شخصیت کے مالک تھے اس کا اثر یہ ہوا کہ اس عہد کے بڑے بڑے مسلمانوں نے قدمے سخن ان کا ساتھ دیا انہیں دلوں میں سید مرہوم نے آئین اکبری کی تصحیح کر کے غالب کی خدمت میں پیش کی اور اس بات کی خواہش ظاہر کی کہ غالب اس پر تقریظ لکھیں غالب نے تقریظ نظم میں لکھی اور وہ نظم کیا تھی انگریزی تہذیب کی مدح میں ایک شاندار تصنیف اس تصنیف کو غالب کے راج جو بھی لکھیں میں اپنے طور پر اسے غالب کی موقع پرستی کی سب سے بڑی دلیل سمجھتا ہوں جس سلطنت مغلیہ نے غالب کو غالب بنایا و شاعر دو طرح کے ہوتے ہیں ایک تو نظری شاعر ہوتے ہیں جو اپنی خواہاں صلاحیتوں سے ترقی کرتے ہیں ایسے شاعروں کو دوسروں کی مثالیں کی زیادہ ضرورت نہیں ہوتی دوسرے وہ شاعر ہوتے ہیں جو نظری صلاحیتوں سے قہر ہوتے ہیں لیکن ان کے خیال کی بے دلی اور فکر کی کم مائیگی ان کی شاعرانہ صلاحیتوں پر اثر انداز ہوتی ہے اس زمرے کے شاعروں کے لئے پروگنڈہ کا حربہ استعمال کیا جاتا ہے اس طرح کے شاعر شاعر ہوتے نہیں ہیں بلکہ بنا کئے جاتے ہیں۔

غالب کو میں اسی طرح کے شاعروں میں شمار کرتا ہوں) اس کے ستارہ شاعری کو درخشانی عطا کی اور جب خود اسی سلطنت کا ستارہ غروب ہونے لگا تو بجائے اس کے کہ غالب اس سانحہ عظیم پر اپنے دلی سوچ و غم کا اظہار کرتا اس نے انگریزی تہذیب کی مدح و ستائش شروع کر دی اب اس کی نظر میں سلطنت مغلیہ کا آخری تاجدار جس نے اسے نجم الدولہ دبیر الملک نظام جنگ جیسے گراں بہا خطابات سے نوازا تھا قصہ پارینہ کا ایک ہیرو بن کر رہ گیا تھا۔ غالب شاہ ظفر کے اس دلی زخم پر ہم تو نہ ڈال سکا نمک ضرور مچھڑکا جس سے زخم اور گہرا ہو گیا۔ غالب کا وہ قصیدہ جو اس نے مغربی تہذیب سے متاثر ہو کر لکھا تھا یہاں نقل کرنا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ ناظرین بھی اس کی نیت کے کھوٹ کو اچھی طرح سمجھ سکیں۔

ننگ و عار ہمت والاے اوست	ایں کہ در تصحیح آئیں روئے اوست
جائے آں دارد کہ جولیم آفریں	گر بدیں کاوش نگریم آفریں
شیرہ و اندازہ اتیان را نگر	صاحبان انگلستان را نگر
آنچه ہرگز کس ندید آوردہ اند	تاچہ آئیں با پدید آوردہ اند
سعی بر پیشینیاں پیشی گرفت	ایں ہنرمنداں ہنر پیشی گرفت
ہند را صدگونہ آئیں بستہ اند	داد و دالش را بہم پیوستہ اند
ایں ہنرمنداں زخس خوں آوردند	آتشے کز سنگ بریں آوردند
دود کشتی را رمی را ندور آب	تاچہ انہوں خواندہ اند اینا باب
کہ دغاں گردوں بہ ہاموں می برد	گہ دغاں کشتی بہ جیموں می برد
حرف چو لفظ ظاہر بہ پرواز آوردند	لفظ ہائے زخم از ساز آوردند
درد و دم آورد صرفہ از صد کردہ	ہیں نمی بینی کہ ایں دانا گروہ
شہرہ روش گشتہ در شب بے چراغ	رو بہ زندن کا ندراں رخنندہ باغ
گر صرے ہست اقرے ہم بودہ است	ہر خوشے را خوشترے ہم بودہ است
نور نہیرو در طب بازاں سنخیل	مباد نیاض را شمر سنخیل
خوشہ زان خرمن چراچیند کے	چوں چنیں گنج گہر میند کے
خود بگر کاں نیز جو گفتار نیت	مردہ پروردن مبارک کار نیت

اب نظم کو پڑھنے کے بعد ہم یہ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ غالب کو کسی خاص تہذیب سے لگاؤ نہیں تھا وہ زمانے کا غلام تھا۔ وقت کے بہاؤ میں بہنا اس کی سرشت میں داخل تھا وہ ہر نئے ماحول کو اپنا بنالیتا تھا ہر تہذیب

جو سراٹھاتی دیکھ پڑتی تھی اس کا ترانہ گنگانے لگتا تھا۔ میں اسے تسلیم کرتا ہوں کہ مغربیت ہی کیا ہر نئی چیز سے ہماری وابستگی ہوتی چاہیے لیکن اسی حد تک کہ اس کی اچھائیوں ہی کو ہم اپنائیں ہم اس جدیدیت کو ہرگز نہیں تسلیم کریں گے جو ہمیں اپنی قدیم تہذیبی و معاشرتی روایات سے بغاوت پر آمادہ کرتی ہے روایت سے بغاوت بھی ہو سکتی ہے لیکن روایت کے اسی پہلو سے جو ہماری مادی ترقی کے راستے میں عامل ہونہ کہ اپنی پوری قدیم روایت سے۔ غالب کی مغربیت پسندی سے ہمیں کوئی شکایت نہیں ہے۔ یہ تو ہم خود چاہتے ہیں کہ دنیا کی ایک عظیم تہذیب کی حیثیت سے ہم اس کا مفتیق مطالعہ کریں اور اس کی ساری خوبیوں کو اپنی تہذیب میں پیوست کر لیں لیکن جب غالب ہماری قدامت پرستی کو انتہائی نظروں سے نہیں بلکہ حقیر نظروں سے دیکھتا ہے اور یہ کہتے ہوئے پایا جاتا ہے کہ مردہ پرورد مبارک کار نیست تو ہم اس سے اتفاق نہیں کرتے اور نہ ہی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس کے خیالات و افکار ہیں اعتدال و توازن تھا۔ سرسید احمد خاں بھی مغربی تہذیب کے قائل تھے لیکن اپنے قدیم ورثے کے لئے بھی ان کے دل میں جگہ تھی اگرچہ جذباتی مسلمانوں نے انہیں اپنے مذہب و ملت کیلئے بہت بڑا خطرہ سمجھا لیکن حقیقت یہ تھی کہ وہ اسلام اور مسلمان کے سب سے بڑے غیر خواہ تھے بات مرفعاتی تھی کہ وہ مسلمانوں میں جدید روشنی سے بھی دلچسپی پیدا کرنا چاہتے تھے غالب کے کردار کے ایک پہلو کو آپ کے سامنے پیش کیا اب ذرا دوسرے پہلوؤں پر بھی نظر ڈالیں۔

۱۸۵۷ء میں اکبر شاہ ثانی نے اپنا ولی عہد مقرر کرنا چاہا اس وقت بہادر شاہ ظفر ایک شاہزادے کی حیثیت سے جا ہے مقبول عام نہ رہے ہوں لیکن ایک شاعر کی حیثیت سے وہ علمی و ادبی حلقے میں اور عوام میں کافی مقبول ہو چکے تھے۔ ذوق ان کے استاد تھے اس لحاظ سے دربار میں ان کی بڑی اور جگہ تھی خود بہادر شاہ ظفر کو بھی ان سے انتہائی عقیدت و انیت تھی۔ غالب کی حریص طبع کو استاد ذوق کی یہ عزت بڑی ناگوار گذرتی چنانچہ اس نے ایک انتہائی طعنہ چال ملی اس نے اپنے منظوم مراسلوں میں جو وہ اکبر شاہ ثانی کو لکھ کر بھیجا کرتا تھا اس میں اکبر کے ساتھ ساتھ شاہزادہ سلیم کی بھی تعریف کرنا شروع کیا سلیم ہی ہے سوانح اس نے اپنے ایک قصیدہ میں لکھا ہے کہ

زہے مناسبت طبع شاہزادہ سلیم بر فیض تربیت پادشاہ ہفت اقلیم

اس سے غالب کا جو مقصد تھا وہ ظاہر ہے۔ غالب کو معلوم تھا کہ اگر بہادر شاہ ظفر ولی عہد ہوں گے تو درباری انعام و اکرام عزت وافرالش سے دہ محروم ہی رہیگا اور اگر دربار تک کسی طرح رسائی ممکن بھی ہوئی تو وہ مرتبہ دل کے عاجز ذوق کو مل رہا ہے اور اگر شاہزادہ سلیم ولی عہد منتخب ہو، تو پھر شاہی مراتب ذوق کی جگہ اسے ملے گا۔ اس لئے کہ سلیم کو وہ پہلے سے ہی خوش کرچکا ہے مگر غالب کا یہ خیالی تلخ مسامر ہو گیا ان کا حسین خواب باوجود ہزار کوششوں کے خرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ اکبر شاہ ثانی نے شاہزادہ سلیم کو ولی عہد بنانے کی تجویز ضرور دی

لیکن انگریزی سرکار نے اس تجویز کو مسترد کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بہادر شاہ ظفر ہی ولی عہد بنائے گئے۔ اب لازمی طور پر غالب کے دل میں گھبراہٹ پیدا ہو گئی۔ اسے یہ اچھی طرح معلوم تھا کہ اس کی پرانگندہ چالوں سے ظفر و ذوق دونوں اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں بہت ممکن ہے کہ اس کے اثرات کچھ مغرت رساں ثابت ہوں۔ چنانچہ ایک بار پھر اس نے اپنے روتے میں تبدیلی پیدا کی وہ دیوں کہ اس نے ظفر کی خدمت میں معذرت نامے بھیجنا شروع کر دیے۔ اپنے ان احباب سے جن سے ظفر سے خاصے مراسم تھے اپنی ندامت و شرمندگی کا اظہار کیا ان سے فریادیں کیں یہاں میں غالب کے ایسے کچھ اشعار پیش کرتا ہوں جن میں کچھ اسی طرح کی باتیں ملیں گی۔

خواہم قرب شاہ ولیکن دریا مراد
عبرت ز نامراد وے سہر گرنتہ ایم

پھر ایک دوسری جگہ لکھا ہے۔

شہنشاہ رنم دورئی درت کا رم
کجاست از رشش آلم نہ کرینا قبول
بیارگہ ز رسم خانہ مسیہ خراب
چو سرکنم ز رشش درج گتری چو سزا
براں رسیدہ کے بلے مرگ
بہ لب سوادیم از پائے بس شاہنشاہ
ندیم شہنہ نشرم روئے روزگار سیاہ
یہ بزم خسرو گیتی ستاں نہ باشد راہ

آخر کار اپنے کچھ گرم فرماؤں کے توسط سے غالب نے دربار تک رسائی حاصل کی یہ تھے غالب کی زندگی کچھ واقعات ان کی روشنی میں غور کیا جائے کہ غالب کہاں تک انسان دوست تھا اور دوسروں کے مفاد کا وہ کہاں تک خیال رکھتا تھا صلح کل کا وہ طالب تھا اس کے لئے اس نے اشعار بھی بہت سے کہے لیکن وہ اپنے قول پر عامل کہاں تک تھا۔ غالب کو غم روزگار کا ہے کا تھا۔ زمانے نے اس کے ساتھ کیا نا انصافی کی اس کے عہد نے اور میر آنے والے عہد نے غالب کو ہاتھوں ہاتھ لیا اس کے ساتھ کسی طرح کی بے توجہی نہیں برتی گئی۔ غالب کے ساتھ اگر کسی نے نا انصافی کی کسی نے دھوکا دیا تو وہ خود اس کی ذات تھی اس نے اپنے کردار کو اس قدر گھٹاؤ نہ کر ڈالا تھا کہ لوگوں کی نظروں سے گر جاتا لیکن زمانے نے نہ جاملے کیوں اس کے ساتھ یہ عظیم احسان کیا کہ اب ہم غالب کے علاوہ کسی دوسرے شاعر کے بارے میں سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کرتے۔

غالب اور نئی نسل

غالب کا انتقال جوئے ایک صدی کا عرصہ ہو چکا ہے۔ وہ ہندوستانی نہیں اپنے سن شعور میں غالب کے دور سے سابقہ پڑا۔ آج ان کی اولاد میں شعور کو پہنچ چکی ہے۔ اس نسل کی یادیں اور اثرات ابھی ایک صدی کے احاطہ میں ہیں۔ اگر ہم اس نسل کے ذہن کا جائزہ کسی قدر گہرائی اور گیرائی کے ساتھ لینا مقصود ہو تو ضروری ہے کہ اس نسل کے اجداد کی افتاد طبع اور حیاتیاتی تاثرات سے ابتداء کریں کیونکہ جدید عہد ان کے تحت جن مسائل کو پیش کیا گیا اور کیا جا رہا ہے۔ جن واردات اور کیفیات کی ترجمانی کی جا رہی ہے۔ ان کی ابتداء غالب ہی کے زمانے سے ہو چکی تھی۔ مغلیہ سلطنت کا آفتاب غروب ہوا۔ مشرق اور مغرب تہذیب کا تصادم ہوا۔ پُرانی وضع اور پرانا تمدن رفتہ رفتہ خستہ و ناپود ہوا۔ سماج کی کیفیات بدلیں۔ سیاست بدلی۔ اقتصادی حالت بدلی۔ یہ سارا زوہل اور یہ سارے مسائل کی نشوونما گذشتہ صدی میں ہوئی۔ غالب نے اپنی آنکھوں کے سامنے ایک سماج کو دم توڑتے اور دھڑکتے دیکھتے دیکھا۔ انہوں نے خود اپنا گھر جڑتے دیکھا۔ اپنی دولت فیروں میں بستی دیکھی۔ عریضوں اور دوستوں کی جانیں جاتی دیکھیں جس کے نتیجے میں انہیں اپنی عزت اپنی دولت اپنی اقتصادی حالت اور سماجی روایات غلطی میں نظر آئیں۔ اسی تذبذب اور اضطرابی کیفیت میں ایک فیصلہ کن موڑ آ پہنچا۔ غدر۔ جس نے حالات کو سمجھنے اور مصائب زندگی کا مقابلہ کرنے کے لئے ذہن کو استوار کیا۔ تو اس وقت کے انسان نے محسوس کیا کہ زندگی آتی جاتی ہے اور زندگی کی ہر سرت وقتی اور بے ثبات ہے۔ غالب کا ربط براہ راست زندگی سے تھا۔ صغیر سنی ہی میں باپ اور چچا کا انتقال ہو چکا تھا۔ جائداد کے جھگڑائے قرض کا مقدمہ منہج کے حصول میں جدوجہد غدر کی تکالیف بھائی کی موت اور پھر رفتہ رفتہ عرصہ حیات کا تنگ ہونا۔ ان کی قسمت اسی طرح اٹھتی پڑتی رہی غرض یہ کہ وہ روئے اور خوب روئے بھی بھر کے زمانے اور زمانے والوں کا گلہ کیا۔ ان کا ذاتی اثرات کا احساس خود ان کے لئے ایک مسئلہ بنا رہا۔ لہذا ان کے ذہن نے اپنے زمانے کی سرد و گرم اور فضا کی ساری مایوسی اور بے دلی اپنے اندر جذب کرنی تھی۔ انہوں نے پھر پور شعور کے ساتھ حالات کا مطالعہ کیا اور یہ بات ذہن میں آئی کہ اگر عزت اور سلیقہ کی زندگی گذارنی ہے تو نئے حالات کے مطابق خود کو ڈھالنا ہو گا۔ انہوں نے زندہ رہنے کے لئے کیا کچھ نہ کیا۔ اپنی قدر افزائی اور منصب کے حصول کیلئے کیا کیا کوششیں نہیں کیں۔ کسی ریزیدنٹ اور گورنر جنرل کی

تعریف میں قصیدہ لکھا۔ کسی عہدہ دار سے دوستی کا نٹھی اور مدح کرنے لگے۔ بہادر شاہ ظفر کے یہاں کسی طور رسائی حاصل کی۔ رامپور میں الگ سکے جمایا۔ نوابان اودھ کے یہاں الگ زور لگاتے رہے۔ حیدر آباد قصیدے بھجواتے رہے۔ پھر بھی ان کی طبیعت سیرت ہوئی۔ یہاں تک کہ ملکہ وکٹوریہ تک رسائی حاصل کرنے میں کوشاں رہے۔ قدم قدم پر انھیں مایوسی ہوئی لیکن زمانے نے انھیں وہ مقام نہیں دیا جو اپنے ذہن میں متعین کر لیا تھا۔ لہذا حالات سے بد دل بھی ہوئے۔

جسے نصیب ہو روزِ سیاہ میرا سا وہ شخص دن نہ کہے رات کو تو کیونکر ہو

تاہم وہ عزم و ہمت اور انفرادی اور حوصلہ مندی جو سپاہی زادوں میں ہوا کرتی ہے غالب کی طبیعت میں کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ طبیعت نے راستہ بتایا اور حالات کا مقابلہ کرنے تیار ہو گئے۔ یہ ان کا خوشامداز رویہ نہ تھا۔ بلکہ دتار کا مسئلہ تھا اور دندنہاری بھی نہ تھی مقصود تھی ورنہ زمانے کے ہاتھوں پس جانے کا اندیشہ تھا۔ یہ تھی حالات سے سمجھوتہ کرنے کی صلاحیت جو غالب کو شکست و ریخت پر آمادہ ہونے نہیں دیتی تھی اس شکست و اضطراب کے زمانے میں جب موجِ خون زمانے کے سر سے گزر رہی تھی۔ غالب نے دلوں کو گرائے رکھا اور ایسی بصیرت عطا کی کہ زندگی کی تکلیفوں پر دل برداشتہ ہونے کی بجائے اس کو ایک حوصلے اور ہمت سے مقابلہ کرنے پر تیار کیا۔ انھوں نے تیر گئی شام میں نور سحر کا جلوہ دیکھا اور اس طرح ہیں ظلمت کو سہارنے کا اہل بنا دیا۔

نہ ہو گا یک بیاباں ماندگی سے ذوق کم میرا
جباپ مروجہ رفتار ہے نقش قدم میرا
وائے دیوانگی شوق کہ ہر دم مجھ کو
آپ جانا ادھر اور آپ ہی جہاں ہونا
رات دن گردش میں ہیں سات اکٹھا
ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرا نہیں کیسا
رو میں ہے رخس عمر کہاں دیکھئے تھمے
نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

غالب نے ابھی اپنی آواز کی بازگشت بھی دسنی تھی کہ اپنی ہستی کے نظری انجام کو پہنچ گئے۔ ان کے بعد ان کے شاگردوں اور معنوی شاگردوں نے غالب کے پیام کو عام کرنے کا میٹرہ اٹھایا اور وقت کے ساتھ بہتے ہوئے زندگی کی شاہراہ پر متعدد ہی سے گامزن رہے۔ ساتھ والوں کو چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی تلقین کی لیکن اس بڑھت کا طبعی انجام آپہنچا۔ دادا نے وطن اور معاشرہ کے آئینہ میں سب کچھ دیکھا تھا۔ بیٹے کے آئینہ میں کچھ اور نہ لکھ سکے گئے۔ اس کی زندگی جنگ آزادی کی پیشین گوئی کے ساتھ ختم ہوئی۔

نئی نسل نے آزادی کا نام لیا تو مرد و جدہ اصولوں کو توڑ کر نئے اصولوں کی تعمیر سے زیادہ مزاجِ فطرت کی طرف داپسی اور جذبے کی بے لاگ پستش پر زور دیا۔ انقلاب کا نام لیا تو انسانیت کی تمام تر اخلاقی مذہبی اور سماجی قدروں کی شکست و ریخت ضروری سمجھی اور اس پیغام پر تان توڑی۔

سلطانی مہر کا آتا ہے زمانہ جو نقش کہن تم کو نظر آئے مشادو

اب پوتے کے چھوٹے اور پھلنے کا زمانہ آیا۔ وہ دادا اور باپ دونوں کا ردِ عمل بن کر ظاہر ہوا۔ بظاہر موجودہ نسل کی زندگی باپ اور دادا دونوں کی زندگی سے زیادہ ہنگامہ خیز و در سے گزر رہی ہے۔ گڑ سے اپنے سے پہلوں کی زندگی اپنے سے زیادہ ہنگامہ خیز نظر آئی۔ اسی لئے اُس نے سوچا کہ باپ اور دادا کو سکونِ قلب میسر نہ ہو سکا تھا۔ لہذا مسائلِ حیات پر غور کرنے کا موقع بھی نہ ملا۔ دوسری اہم بات یہ کہ قدیم نتائج کی شکست و زوال نے پرانی قدروں کو لمباٹ کر دیا۔ اس لئے مجھے ہر بات پر از سر نو غور کر کے نتیجہ نکالنا ہو گا۔ اس اندازِ تفکر نے بین الاقوامی مسائل کے ساتھ مل کر انفرادیت پرستی کو فروغ دیا۔ دوسری طرف سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقی نے نئی نسل کے ذہن کو اور پیچیدہ بنا دیا۔ جہاں سائنس نے ہمیں بے پناہ علم و طاقت دی ہے۔ وہیں غاصے بڑے پیمانے پر عمومیت، اُفانیت اور یکسانیت بھی پیدا کر دی ہے۔ ساتھ ہی بہت سارے خطرات، بہت سی الجھنیں، بہت سی مشکلیں اور بہت سے دوسرے بھی پیدا ہو گئے ہیں۔ فرد پر جماعت کی آمریت لادی، یکسانیت کی خاطر انفرادیت کو مجروح کیا، اُس نے ہلاکت کے ایسے آلات حرب ایجاد کئے ہیں جس سے انسانیت کا مستقبل ہی مشکوک نظر آنے لگا ہے۔

ان حالات میں اس کے سامنے صرف اپنی ذات کی از سر نو تلاش میں ان مسائل کا حل نظر آنے لگا ہے۔ ذات کی اس تلاش میں اس کے نزدیک ظواہر سے زیادہ اس کے اندرونی کیفیات اہمیت رکھتی ہیں۔ غالب کے یہاں بھی یہی ذہنی کیفیت نظر آتی ہے۔ ذرا سی محنت سے اس طرح کے کئی اشعار مل جائیں گے۔ دو تین تو یہ حاضر ہیں۔

چلتا ہوں تھوڑی دیر تک تیز دوکھتاؤں
پہچانتا نہیں ہوں، ابھی راہبر کو میں

اپنے پہ کر رہا ہوں قیاس اہل دھوکا
سمجھا ہوں دل پذیر، متاعِ ہنر کو میں

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہو دیا لیکن
ہم کو تقلید، تنگ ظرفی، منصور نہیں

نیا ذہن بھی غالب کی طرح حساس ہے اور ایک معصوم بچے کی حیرت خیز اور مستحو کا عکاس ہے۔ آج کا نوجوان اپنے میں اطمینان محسوس نہیں کرتا ہے۔ اس کے باطن میں جراثیمیں اور سچی گیاں ہیں اسے پریشان کئے رکھتی ہیں سماج کی گردہ بندی، مذہبی عقائد کی بندشوں اور روایت سے رشتہ کا ڈھیلا ہونائی نسل کے لئے شکست خوردگی، بیزاری اور اکٹا ہٹ کا سبب بنی ہے۔ موجودہ زمانے میں مذہب سے بیزاری وضعِ قدیم سے دشمنی، اخلاق سے آنا دنی، جذبات کے اظہار میں بے باکی، سیاسی بے چینی، تحریکِ اشتراکیت، سرمایہ داری، منست و حرفت، یورپ کی کورانہ تقلید، مریانی اور بے حیائی کی ترقیب، جنگِ سابق اور حال سے زندگی کی دشواریاں۔ ایسی کتنی باتیں ہیں جن سے ہماری زندگی کا ہر شعبہ متاثر ہو رہا ہے۔ انہیں کے زیر اثر نئی نسل پر دان چڑھ رہی ہے جس کی وجہ سے آج کا نوجوان اعصابی تناؤ میں گرفتار ہے جس نے فکر و خیال کی مرکزیت اور دماغی سلیماء کو چھین لیا ہے۔

سرکہ آلودہ مفکرین کا خیال ہے کہ مذہب کا سب سے بڑا کام انسان کے قلمے ذہنی اور عملی کی تہذیب و تشکیل اور روک تھام ہے لیکن انسان عجیب تغاد سے مرکب ہے۔ جنگل بے امنی، افلاس، قحط اور مصائب جہاں خدا کو یاد دلاتے ہیں۔ خدا سے برگشتہ بھی کرتے ہیں۔ نئی نسل نے ان سارے مصائب کا سبب خدا اور مذہب کو قرار دیا اور علاج تجویز کیا خدا کا دیس نکالا کیا جاسکے۔ انسان میں خدا اور مذہب سے بیزار کی کا مذبہ پیدا ہو جانے کے بعد کج عاج سے باغی ہو جاؤ اور دم و درواج، روایت اور اخلاق سے آزاد ہو نا سہل ہو جاتا ہے۔ خود توں میں اس خیالی کی کارفرمائی نہایت کو غم کرتی ہے شرم و حیا، عفت و معصیت کی بندشوں کو توڑ دیتی ہے۔ نئی نسل کے مردوں اور عورتوں کے اخلاق و اعمال نمایاں طور پر اس تحریک سے متاثر نظر آتے ہیں۔ جو عزت و اکبر سے بے پرواہی، نفس و ہوس کی شد انگیزی اور تمام اعمال حسنہ کی تباہی میں اعانت کرتی ہے۔ اس نسل کے سامنے زندگی بحیثیت مجرئی نہیں ہوتی بلکہ زندگی کا ایک پہلو ہوتا ہے۔ یعنی جنسی اشتہا کی تسکین کیونکہ جو بقول غالب سے کہ گرنہ ہر تو کہاں جانیں۔ جو تو کیونکر۔۔۔ نئی نسل سرے سے خدا کو مانتی ہی نہیں اور مانتی بھی ہے تو اس کے پاس کسی دینیات یا مسلک کے بغیر مذہب کا عقیدہ ہے جس طرح غالب کا عقیدہ تھا کہ۔

وفاداری بہ شرط استواری، اصل ایمان ہے
ہم مومند ہیں، ہمارا اکیش ہے ترک ربوم
میں جب مٹ گئیں، اجڑے ایماں ہو گئیں
نہیں کچھ سبجو ورنہ ان کے پھندے میں گیرائی
مرے بت خانہ میں تو کہیں کا ڈور بہن کو
وفاداری میں شیخ و برہن کی آزمائش ہے

جبکہ نئی نسل خدا کو مانتی تو ہے مگر کسی دینیات یا مسلک کے بغیر تو پھر اس کے پاس نہ کوئی ایسا عقیدہ رہا جو اپنے اعمال کی تشکیل کر سکے اور اپنے افعال کو معنی و مقصد دے سکے۔ اسے کوئی پیام سے دلچسپی نہ رہی اور پھر روحانی فلسفوں کی طرف سے شک و شبہ کے ساتھ ساتھ آج کی نسل سائنس کی تخریبی ترقی سے خوف زدہ اور سائنس سے بھی شکوک ہونے لگی ہے۔ ان حالات میں اس کے سامنے اپنی ذات کی ادھر فطلاش میں ان مسائل کا حل نظر آنے لگا۔ ذات کی اس تلاش میں اس کے نزدیک ظواہر سے زیادہ اسکی اندرونی کیفیات اہم ثابت ہوئیں۔ اس نے کامنات کو سمجھنے کی بجائے اپنی ذات کا عرفاں حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اسے اپنا ذاتی تجربہ بھی عزیز ٹھہرا۔ اور چونکہ ہر فرد ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ اس نے ان کے کئی ایک تجربات بھی بالکل نئے ہو سکتے ہیں۔ ظاہر ہے ایسے تجربات کے اظہار کے لیے انھیں زبان اور اغانہ بیان بھی عام دگر سے ہٹ کر اختیار کرنا پڑیگا۔ یہیں پر ایسے شاعر کو جو اپنے فن کو اظہار ذات کا ذریعہ بنانا چاہتا ہے نئی زبان تخلیق کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ غالب کی شاعری بھی چونکہ اظہار ذات کا ذریعہ ہے۔ اس نے انھیں بھی یہی کچھ کرنا پڑا چنانچہ انھوں نے اپنی الگ دشمن بنائی۔ مرد و اصول و مضابطہ کو رد کیا۔ علاماتی اظہار کو اپنا لیا۔ اور سماج کی مطلق پرواہ نہ کی۔ ان کی یہ روایت سے بقاوت

سماج اور مذہب دونوں کو ناگوار گذری۔ دوسرے ان کے اس طرز تفکر کی وجہ سے وہ عام فہم بھی نہیں رہے تھے لہذا ان پر کھلے بندوں شاعروں میں چوٹیں بھی ہونے لگی تھیں۔

جدید ادب کے عنوان سے جو کچھ بھی پیش کیا جا رہا ہے۔ اس پر بھی اسی قسم کی چوٹیں چوری ہیں کہ جدید ادب شخصی اور نجی اسرار ہے۔ یہ فرد کی تنہائی کا عکس ہے۔ یہ بے ربط سلسلہ خیالات ہے اور اس میں مرکزی تصور نہیں ہے اس قسم کی کئی باتیں ہیں جو سننے میں آتی ہیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ جدید ادب عام فہم نہیں ہے؛ لیکن یہ بات بھی صحیح ہے کہ ایسا کہنے والوں نے نئے ذہن کا مطالعہ حالات کے پس منظر میں نہیں کیا۔ آج یہ بات ہم فخر یہ کہہ دیتے ہیں کہ غالب کو ہم نے سمجھا ہے۔ ہم نے ڈسکوور DISCOVER کیا ہے۔ لیکن اس بات پر کبھی غور نہیں کیا کہ غالب کو سمجھنے کے لئے ہمیں غالب کی زندگی اور ان کے زمانے کے سرد و گرم کو انگیز کرنا پڑتا ہے تاکہ غالب کے خیالات تک ہماری رسائی ہو پائی ہے۔ غالب کے زمانے نے غالب کے ذہن کی اجزائے ترکیبی کا مطالعہ نہیں کیا تھا جسکی وجہ سے غالب کی ذہنی دوزاکی بہ نسبت مصری شعور کے نئی نئی اور اجنبی سی محسوس ہوئی۔ زمانے نے شکایت اس لئے کی تھی کہ غالب کے کہنے کا طریقہ دوسرا تھا اور لوگوں کے سمجھنے کا طریقہ دوسرا سنن بیانی کا رنگ الگ اور سنن نہیں کا ڈھنگ جدا تھا۔ لیکن پھر بھی غالب نے اپنے زمانے سے بھی بہترین قدر حاصل کی۔

غالب کا شعر میں سکون نہیں دیتا بلکہ ایک قسم کی بے چینی و کرب اور مجبور عمل کی دعوت دیتا ہے زندگی جیسے جیسے ہمارے برتنے میں آتی ہے ہمارے ذہن ہمارے معاملات اور مسائل کے بارے میں سوالات ابھرتے ہیں اور ہم اپنے طو پاپنے احساسات کا شاہدہ کہتے ہیں۔ جو ہمارے لئے بڑا قیمتی اثاثہ ہوتا ہے۔ غالب نے ہمارے سامنے زندگی اور کائنات کے بارے میں سوالات رکھے ہیں اور ان پر غور کرنے کی دعوت دی ہے۔ جیسے یہ

میزہ دگل کہاں سے آئے ہیں بد کیا چیز ہے ہوا کیا ہے ؟

شکن زلف عنبریں کیوں ہے نگہ چشم سر رس کیا ہے ؟

جب کہ تجھ میں نہیں کوئی موجود پھر یہ سنگامہ اے خدا کیا ہے ؟

یہ اور اس قسم کے کئی سوالات ہیں جن پر غالب نے خود غور کیا اور ہمیں غور کرنے کی دعوت دی ہے۔ غالب نے نئے زمانے اور نئے نظام کی اس وقت تائید کی تھی جبکہ سرسید کو بھی اُس کی جرأت نہیں ہوئی تھی۔ ان کی شخصیت میں جو غیر معمولی دلاویزی ہے وہ ان کی انسان دوستی اور انسانی حیات کے مسائل اور الجھنوں کے بے باکی سے اظہار بیان میں ہے۔ جن میں برق کی سی تندہی اور سیلاب کی سی بے قیادی موجود ہے۔ ان کے کلام میں نظریات و رجحانات اور محسوسات کی رنگارنگی ہے۔ اظہار بیان کے لئے غیر مشروط خلوص اور سچائی کو اپنایا ہے۔ جس کے لئے نئی قیود اور ضوابط کی بھی پروا نہ تھی کی اور حالات کے مقابل میں برابر ڈٹنے رہے۔ یہاں تک کہ مشکلیں اتنی

پڑیں ان پر کہ آساں ہو گئیں۔ انہیں جب آسمان کی رات دن گردش کا یقین ہو گیا تو کچھ نہ کچھ ہونے سے گھبرانا بھی ترک کر دیا۔ جذبات عشق کی ترجمانی میں انفرادیت بھی ہے اور تکیہ پین بھی ہے۔ ستم ہائے روزگار سے بچنے کے باوجود محبوب کی یاد سے بے قرار رہتے۔ ان کی طبیعت نے عشق سے زلیست کا مزہ بھی پیا اور انہوں نے عشق کو خلل دماغ بھی کہا۔ عاشقی کی تو سراپا نیا زمیں رہے اور عاشقانہ پندار بھی قائم رکھا۔ رقیب کو طعنہ بھی دیے اور محبوب کے شوق دیدار میں اس کے درپر کے بل بھی گئے عشق کے اعلیٰ معیار کو بھی پیش کیا اور معاملہ بندی پر اُسے تو مہلک و جہلک بھی کہہ دیا۔ مصائب زندگی کا مقابلہ کیا۔ رنجیدہ بھی ہوئے اور سینہ سپر بھی رہے۔ غرض یہ کہ غالب نے عشق کو سب سے بڑا شوق قرار دیا ہے۔ اسی قدر متاثر ہوئے جتنا ایک حساس شخص اس سے ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر قسم کا آدمی ان کے کام سے بے پروا ہو کر محظوظ ہوتا ہے۔

نئی نسل اور غالب میں یہ قدریں مشترک ہیں۔ ان میں خطر پسندی اور بے باک طوفانی جذباتوں سے محبت کرنے کا رجحان ہے۔ زندگی کے مساملات اور حقائق تک رسائی APPROACH قریب قریب دونوں کے یہاں یکساں ہے۔ زندگی کی منہض پر غالب کی بھرپور گرفت تھی۔ نفسیاتی حقائق ان کے پیش نظر تھے۔ انہوں نے حقیقت پسندی کے ساتھ حیات کی ترجمانی کی بلکہ دائرہ حیات کو وسیع کر لیا اور بے جان اشیاء میں بھی زندگی دیکھی انسان کو لامحدودیت سے ہمکنار کیا۔ گویا غالب نئی نسل کے روپ میں آج بھی زندہ ہیں کسی شاعر یا ادیب کی قدر اس لئے ہوتی ہے اور اُس وقت ہوتی ہے جب زمانہ اُس کے بتائے ہوئے راستہ پر چلے یا اس کے خیال کے مطابق چلے اور سوچنے لگے۔ نئی نسل کے خیالات اور اعتقادات کچھ ایسے برے کہ تقریباً وہی ہو گئے جو خود غالب کے تھے۔ نئے زمانے کا معیار شعری بدلا۔ غلو اور مبالغہ کو ترک کیا گیا۔ لوگوں نے واقعات اور موجودات سے قریب تر رہنا شروع کیا۔ تعلیم کو ترک کیا۔ اظہار کی باتیں نئے نئے اسلوب اور طریقے ادا پر زور دیا گیا۔ آزاد خیالی، انکارِ خدا اور مذہب کا مفہم جنت اور دوزخ پر ہنسا۔ معاملہ بندی کی اعلیٰ شائیں مادیت سے لگاؤ غرضیکہ تمام تر خیالات و اعتقادات جو غالب کے تھے وہی نئی نسل کے ہیں۔ لہذا غالب کا مقبول ہونا ایک فطری عمل ہوا۔ ہم کہہ سکتے ہیں کہ فطرت نے سوال کے بعد بھی غالب کو زندگی بخش دی اور وہ نظریاتی اعتبار سے نئی نسل کے روپ میں زندہ ہیں۔

غلام رسول

اُردو املا میں مرزا غالب کی اجتہاد

ہر زبان کے لیے املا کے قواعد سے نہایت مدد دی ہیں تاکہ لکھاؤٹ کے ذریعے اس کے الفاظ کا صحیح تلفظ اور اس کی عبارت کا واضح مطلب ظاہر ہو سکے۔

پرائی کبھی تعلیم میں املا کی طرف توجہ نہیں دی جاتی تھی، صرف انشا پر داری پر زور تھا۔ انشا کے علاوہ خطاطی کی بھی تعلیم ہوتی تھی، اس کی بڑی اہمیت تھی، ”الخط نصف العلم“ سمجھا جاتا تھا۔ سرکاری مدارس میں املا کی مشق کتابوں سے کرائی جاتی تھی، مگر اس کے کوئی قواعد مقرر نہ تھے۔

میرس علم کی حد تک ۱۹۱۲ء میں اُردو املا کی تعلیم کا پہلا سلسلہ کتابی صورت میں سب سے پہلے سابق صوبہ پنجاب کے شہر لاہور سے شائع ہوا، جس کو پیرزادہ محمد خلیل الرحمان خاں نے ”اُردو املا“ کے نام سے پانچ حصوں میں مرتب کیا اور عطر چند کمپور اینڈ سنسز نے چھاپا۔ ان کتابوں کو محکمہ تعلیم صوبہ پنجاب نے منظور کیا تھا۔ اس سلسلے میں اردو حرفوں کے جوڑ، مرکب الفاظ لکھنے کی ترکیب اور حکمت خط کا استعمال ان سب کو مشقوں میں بیان کیا گیا ہے، لکھنے کے متعلق ہدایتیں بھی درج ہیں۔ ممکن الوقوع غلطیوں کی اصلاح کے لئے جاہا اشارات و نکات سے بھی کام لیا گیا ہے، جن کو مذکورہ بالا کتابوں نے نہایت کارآمد تھیں اسلئے ارباب تعلیم اور تعلیم یافتہ لوگوں نے بہت پسند کیا تھا۔ جسبیل تذکرہ یہ اظہار کرنا مناسب نہ ہوگا کہ اس کترین نے بھی ایک کتابچہ اردو املا کے نام سے لکھا ہے اسے ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد نے شائع کیا ہے اور ایک مضمون اسی عنوان سے ہارمن زبان بابت یکم اگست ۱۹۵۷ء میں لکھا۔

نواب میر عثمان علی خاں بہادر مرحوم کے دور حکومت میں سررشتہ تعلیمات میں مدارس کیلئے اُردو کتابوں کی تالیف و تدوین کی اسکیم تجویز ہوئی۔ انجمن ترقی اردو حیدرآباد کی جانب سے اس کام کا اہتمام کرنا طے پایا ایسے موقع پر مولوی عبدالحق مرحوم مستند انجمن مذکورہ سب سے پہلے اُردو املا کے قواعد منضبط کرنا چاہا اور یہ کام ڈاکٹر عبدالستار مدنی سابق پرنسپل جامعہ عثمانیہ کے سپرد کیا۔ موصوف نے اردو املا کے بارے میں اپنی تجویزیں انجمن کے سامنے پیش کر دیں۔

کچھ عرصے بعد اردو املا کی عام سلامات کے لئے آپ نے ایک بسیط مضمون ”اُردو املا“

کے عنوان سے رسالہ ہندوستانی آباد بابت جولائی ۱۹۳۸ء میں لکھا جس میں شرح و بسط سے اردو اطلاق بحث کی گئی ہے۔ تعلیم یافتہ حلقے میں اس کا خوب چرچا ہوا لیکن مشاہدہ ہے کہ باوجود علم و اطلاع کے اردو کثرت میں اس کی پوری پابندی نہیں ہو رہی ہے۔ چنانچہ کتابوں اور اخباروں میں بعض صورتوں میں اس کی سچ ہی جاری ہے۔ اردو کو ترقی یافتہ زبان بنانے کے لئے اس کی طرف پہلے توجہ کرنی چاہیے۔

مرزا غالب کے زمانے میں اردو کو کوئی پوچھنا تک نہیں تھا، کیونکہ وہ دور پہلے ہی سے فارسی کا تھا۔ اس کا چلن سرکار دربار اور خواص میں تھا۔ ہمارے وقت میں غالب نے اردو جیسی بے مایہ زبان کی شاعری میں جدت مضامین، طرکی خیالات، نئی تشبیہوں، استعارہ و کنائے کے استعمال، شوخی و ظرافت اور ذومعنی اشعار کا اہتمام کر کے اس کو مالا مال کیا۔ فی زمانہ چار و انگ عالم میں اپنی ذات سے اردو زبان کو عزت بخشی اور اُسے شہرت دی۔ نغم کے علاوہ نثر میں بھی اُن کا ایسا کارنامہ ہے جس کی وجہ سے وہ نثر نگاروں میں صفا و میں میں شمار ہوتے ہیں۔ نثر نگاری میں ان کے خطوط انشا پر داری کے لفظوں نہ ہیں، ان کی سادہ اور بے تکلف نثر ایسی ہے جس میں وہ منفرد ہیں۔ کوئی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ جہاں نثر نگاری میں انفرادیت پیدا کی، وہاں اردو کی کسب پرسی اور ناقدری کے زمانے میں اپنی عقل و فہم اور جدت طبع سے اردو اطلاق میں اپنی جدت طرازی کا ثبوت دیا؛ چنانچہ اردو اطلاق کی بابت بعض اصول ایسے اختیار کئے تھے، جو آج بھی اردو دنیا میں مسلّمہ سمجھے جاتے ہیں اب ان کی مراد نیچے کی جاتی ہے۔

۱۔ **ابہ ثریا ز۔** ذ کو غالب عربی سمجھتے تھے اور ز کو خالص فارسی۔ مثلاً گزشتن (فارسی) کا فذ (عربی) فارسی اور اردو لفظوں میں ز کی جگہ ذ لکھنا غلط قرار دیتے ہیں

۲۔ **الف یا ہ۔** عالمگیر اور انشا کے مانند جن لفظوں کی اصل فارسی یا عربی نہ ہو ان کو (ہ) کی بجائے الف سے لکھنا پسند کرتے تھے مثلاً۔ مہینا

۳۔ **واو یا تون غنہ۔** بعض لفظوں کی لکھاوٹ میں تون غنہ کے برخلاف

صرف واو لکھنا جائز سمجھتے تھے مثلاً پاؤں کی جگہ پاوا اور کانوں کی جگہ کاناو و انج

ہو کہ ان میں واو کے بعد تون کی آواز ادا نہیں ہوتی ہے اس لئے آخر میں تون لکھنا

مہمل یا قسبہ۔

(باقی سلسلہ ص ۶۷ پر)

قیوم صادق

مرزا غالب کی موج زلیبت

مرزا غالب کی شاعری میں رمزی کیفیات کی بہتات ہے جن میں لفظ موج کا ذکر یہاں مد نظر ہے۔ لفظوں میں تصور پوشیدہ ہوتے ہیں۔ ہر تصور اپنا ایک پس نظر رکھتا ہے جو ہمیں ایک مخصوص ماحول میں لے جاتا ہے۔ ہر لفظ اپنے اندر ایک طلسمی عنصر رکھتا ہے اور اگر شاعر اس طلسم کا رمز آشنا ہے تو اس کے اشعار میں ایسی طلسمی تفصیلات ہو جاتی ہیں جو اپنے اندر موانی کے خزانے چھپائے ہوئے ہوتے ہیں۔

گنجینہ معنی کا طلسم اس کو سمجھے جو لفظ کو غالب مرے اشعار میں آئے

لفظ آوازوں سے تعبیر ہے۔ لیکن آوازیں عجیب انداز میں خیال سے ہم آہنگ ہو جاتی ہیں اور اس طرح خیال کے مَن میں دو چند اضافہ ہو جاتا ہے۔ الفاظ شاعرانہ اور غیر شاعرانہ کی بحث سے الگ اپنا منفرد وجود رکھتے ہیں وہ اپنے استعمال کرنے والے کے تابع ہیں۔ لیکن چونکہ زبان کا ہر لفظ زندگی میں کسی نہ کسی افادی عمل غیر معنی کے لئے وجود میں آتا ہے۔ اس لئے چاہے شاعر اسے رمز و علامت کے طور پر ہی استعمال کرے اس کا افادی پہلو ہمیشہ موجود رہتا ہے۔

بکسوری غالب کی شاعری کی جو قدریں مقرر کرتے ہیں وہ حسب ذیل ہیں ان کا بیان جستہ جتہ

ہوا ہے۔

مرزا غالب کے لئے شاعری موسیقی اور موسیقی شاعری ہے۔

زبان ارضی ہے اور شاعرانہ خیالات سماوی ہیں۔

قنون لطیف میں خوش نگاہی کو فنی تعمیر سے سب سے زیادہ مشابہت ہے۔ الفاظ وہ خست و گل

چوب ابرو کہن ہیں جن سے ادبیات کی عمارت عبارت ہوتی ہے۔

زبان ارتقا کی پابند ہے۔ الفاظ بے جان نہیں بلکہ زندہ ہیں۔

جہاں نیا خیال پیدا ہوتا ہے وہاں نیا لفظ خود بخود پیدا ہو جاتا ہے ہر جان اپنا جسم خود ہر اطلاق

غزل میں رمز و ابہام کی یہ کیفیات جس انداز میں ملتی ہیں کسی دوسری صنف میں نہیں ملتی۔ شاید اس

لئے کہ بات کو ڈھکے چھپے انداز میں کہہ دینے سے جو تاثر پیدا ہو جاتا ہے بر ملا کہہ دینے سے نہیں ہوتا۔

غالب کے شعرا ذہن و لہجہ کی گرمی، جوش اور قوت کے ابلاغ کا پہلا ذریعہ تو الفاظ میں جنہیں اپنے خیالات کے خارجی اظہار کے لئے وہ بروئے کار لاتے ہیں اور جس سے ان کے لب و لہجہ پر بھی روشنی پڑتی ہے غالب کی تعلیمات اور تراکیب کا اگر بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو ایک بات جو سب سے نمایاں نظر آتی ہے اور جس کا ذکر ان کے اشعار میں بار بار آتا ہے، وہ گرمی، تندی و تیزی، جلیں، سوز، آتش، شدت اور جلادینے والی چیزوں کا بیان ہے جن سے ان کے افکار، جذبات اور خیالات کی شدت اور جوش و گرمی کا شدید احساس ہوتا ہے اور جس سے ان کی ذہنی مرغوبات اور نفسیاتی کیفیات کا بھی سراغ لگایا جاسکتا ہے۔ کیونکہ کسی شاعر یا ادیب کے تکیہ ہائے کلام سے اس کے ذہن و شعور اور نفسیاتی پہلوؤں کے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے اس لئے کہ یہ الفاظ اور تکیہ ہائے کلام اس کی باطنی کیفیات کے پرتو ہوتے ہیں، جو ایک خارجی صورت میں ہمارے سامنے آتے ہیں اور انہیں سے ان کے لب و لہجہ کی خصوصیات کو سمجھنے میں بھی مدد ملتی ہے مثلاً غالب کے ہاں ان الفاظ و تراکیب کا مذکور آپ کو بار بار ملے گا۔ آتش زیر پا، موئے آتش دیدہ، آتش خاموش، نفس جا نگداز، برق سوز دل، شعلہ جہال، خون آب سوزش دل، دیدہ و نابہ خشاں، نار ہائے شرر ہاو، جلوہ زار آتش و وزخ، تندی صبا، آتش بجان، معنی آتش نفس، جلوہ برق فنا، سوز غمہائے نہانی، محشرستان بے قراری، خشن غمزہ خون ریز، اور بالخصوص کلام غالب میں سوز، آگ، بجلی، خون، اور سرخ رنگت کا ذکر شاید سب چیزوں سے زیادہ ملے گا۔ جس سے ان کے لب و لہجہ میں گرمی، جوش، تندی و تیزی کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ ان کے اشعار سے جو (IMAGERIES) یعنی لفظی تصویریں ابھرتی ہیں وہ بھی قابل توجہ ہیں جن سے شاعری کی شخصیت کے اس پہلو پر خاص روشنی پڑتی ہے جس نے اس کے لب و لہجہ کے ابلاغ میں یہ صورت اختیار کی اور یہ امر بھی غور طلب ہے کہ الفاظ و تراکیب کا یہ اندازہ دو شاعری میں ان سے پہلے کہیں نظر نہ آئے گا۔ جس سے اس بات کا ثبوت بھی پہنچتا ہے کہ ہر بڑا شاعر اور فنکار جذبات اور لب و لہجہ کے ابلاغ کے لئے زبان و الفاظ بھی اپنے مخصوص انداز میں استعمال کرتا ہے جو اس کی انفرادی خصوصیات کے حامل ہوتے ہیں۔

غزل نگاروں نے متعدد ایسی علامتی رمزی رعایتوں کو بطور شعری محرک کے برتنا ہے، جیسے رنگ و بو، جنون، گرہیاں، قفس، آشیاں، زنجیر و موج وغیرہ۔

”موج“ کی حرکت، بیتابی اور بے یقینی تفرزل کی رمز نگاری میں مختلف پیراؤں میں ملتی ہے۔ کہیں موج بہار کہیں موج رنگ، کہیں موج گل اور کہیں موج سہراب اور کہیں صرف موج بطور استعارہ شعری محرک کلام دیتی ہے۔ میر اور سودا نے اپنے اپنے انداز میں موج کے شعری محرک سے کام لیا ہے کہیں غالب کے ہاں

خاص کر لفظ ”موج“ کی تشبیہیں کثرت سے ملتی ہیں لہٰذا کی خونین لوائی سے رنگ کی تعبیر کرتے ہیں۔
 جو تھا سو موج رنگ کے دھوکے میں مر گیا لے والے نالرب خونین تو اے گل
 اس طرح محبوب کی رفتار کے ذکر میں موج کی دل نشیں تشبیہ ملاحظہ ہو: اس کی رفتار شکوہ
 طراز ہے۔

دیکھو تو دل خرمی اندازِ نقش پا موج خرام یار بھی کیا گل کتر گئی
 نہ ہو گا یک بیاباں ماندگی سے ذوق کم میرا جہاں موج رفتار ہے نقش قدم میرا
 جس طرح موج آب آگے بکھنے کی غرض سے ابھرتی ہے اسی طرح میرا نقش قدم آگے بڑھنے کا شوق
 رکھتا ہے۔

محبت تھی جن سے لیکن اب یہ بے دماغی ہے کہ موج بوئے گل سے ناک میں آتا ہے نہ میرا
 ایک زمانہ تھا کہ مجھ کو جن سے بہت دلچسپی تھی لیکن اب یہ حالت ہو گئی ہے کہ بوئے گل سے بھی
 میرا دل بیزار ہے اور میں اس سے گجراتا ہوں۔ انقلاب زمانہ سے محبت نے نفرت کی صورت اختیار کر لی
 فرش سے تاعش داں طوفاں تھا موج رنگ کا یازمین سے آساں تک سوختن کا پاب تھا
 ان کی محفل میں فرش سے میکر عرش تک عیش و نشاط کا ایک طوفان ٹھاٹھیں مار رہا تھا۔ اور
 یہاں محفل جلنا ہی جلنا۔

موج سُر اب دغ و فنا کا نہ پوچھ حال ہر ذرہ شل جو ہر تیغ آب دار تھا
 مجھ سے دشت و فنا کا حال نہ پوچھو۔ وہ تو موج سُر اب کی طرح ہلک ہے اور پیالے (دنا پرت)
 کو دھوکہ دے کر ہلاک کر دیتا ہے۔ یوں سمجھ لو کہ دشت و فنا کا ہر ذرہ جو ہر تیغ آب دار ہے سبلا دشت و فنا
 میں کا مزن چھوڑ کوئی کہاں تک بچ سکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ونا جان لئے بغیر نہیں رہتا۔
 نفس موج محیط بے خودی ہے۔ تعادل ہائے ساقی کا گلا کیا؟
 صورت ہی دیکھ کر مست ہو جاتے ہیں۔ وہ خراب نہ دے تو کیا شکایت، جذبہ عشق کی وجہ
 سے ہمارا سانس دریا کے بیخودی کی موج ہے۔

بے خون دل ہے چشم میں موج نگہ غبار یہ سیکہ خراب ہے بے کے سُر اب کا
 یہ سیکہ (چشم) خراب (خون دل) کی جستجو میں دغا کسرا غبار آلود ہے۔
 موج خون سر سے گزر رہی کیوں نہ جائے آستان یار سے اٹھ جائیں کیا
 ردیف ”موج خراب“ کی پوری غزل اس کی اُنیسہ دار ہے۔

پھر ہوا وقت کہ ہوا بال کش موج شراب دے بڑے کو دل و دستِ شنا موج شراب
غائب نے اس شعر کی تشریح یوں کی ہے کہ۔

ایران میں قاعدہ ہے کہ جب انگور پک جاتے ہیں تو سنگ مرمر کے حوضوں میں بھر دیئے جاتے ہیں
آفتاب کی تیزی سے دو چار دن بعد ان کا عرق نکلتا شروع ہو جاتا ہے اس وقت نو عمر لڑکے ان حوضوں میں
اتر کر انگوروں کو پاؤں سے روندتے ہیں۔ اس کے بعد مٹی کی منہ بند مراحیاں حوضوں میں ڈال دی جاتی ہیں
انہی مراحیاں کو بڑے کہتے ہیں۔

ثابت ہوا ہے گردنِ مینا پہ خونِ خلق لرزے ہے موج سے تری رفتار دیکھ کر
خونِ خلق گردنِ مینا پر ثابت ہوا۔ کیونکہ اسی میں وہ شراب تھی جو خونِ خلق کا باعث ہوئی
پس اسی بنا پر اب شرابِ مراحمی میں لرز رہی ہے۔

شورِ جولاں تھا کنارِ بحرِ کس کا کہ آج گردِ ساحل ہے بزخمِ موجِ دریا نیک
اصلی خیال یہ ہے کہ میرے محبوب کا تو سن موج دریا سے بھی زیادہ تیز خرام تھا۔ یہی وجہ تھی کہ
اس کی اڑائی ہوئی گردنے موج دریا کے زخموں پر نیک چھڑکا یعنی اس کو رشک پیدا ہو گیا کیونکہ دریا کی
رفتار میں یہ زور شور اور روانی نہیں۔

دامِ ہر موج میں ہے حلقہ صد کام نہنگ دیکھیں کیا گزرے ہے قلم پہ گہر ہونے تک
ہر موج ایک چال ہے اور اس کے چال کا ایک ایک حلقہ صد کام نہنگ کا بنا ہوا ہے مطلب یہ
ہے کہ ایک ایک موج میں سیکڑوں مگرچھ منہ بھاڑے ہوئے ہیں۔ ایسی خطرناک حالت میں دیکھئے قطرہ کے موتی
بننے تک کی مدت میں اس پر کیا کیا آفتیں آتی ہیں۔ بقول حالی۔ مطلب صرف اس قدر ہے کہ انسان کو درجہ کمال
تک پہنچنے میں سنوت مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

لے گئی ساقی کی نخوت ملزمِ آشامی سری موج سے کی آج رگِ مینا کی گردن میں نہیں
ساقی کو اس بات پر بہت غرور تھا کہ وہ شراب پلانے میں بڑا فیاض ہے لیکن میں اس قدر قلمزیم
آشام نکلا کہ میری بلا نوشی سے اس کا غرور ٹوٹ گیا۔ یہاں وجہ ہے کہ اس کی مراحمی نے میں موج شراب کی رگ گردن
بھی مگر غرور و تکبر کی نشانی تھی آج قلم نہیں آتی گویا ساقی کے غرور کے ساتھ ٹیٹے کا غرور بھی ٹوٹ گیا۔

گر ترے دل میں ہو خیالی وصل میں شوق کا زوال موج محیطِ آب میں مارے ہے دستِ دیا کہ لے لے
اگر ترے دل میں یہ خیال ہے کہ وصل سے عشق میں کیونکر کمی ہو جاتی ہے تو موج بحر کو دیکھ وہ
زبانِ حال سے بتا رہی ہے کہ وصل سے شوق اس طرح زوال پذیر ہوتا ہے یعنی موج کے موج اور تلامذہ سے معلوم ہوتا

کہ موج وہل بھرے دل سیر ہو گئی ہے اور وہ واپس کنارے پر آنے کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہی ہے۔

ذاتنا برش تیغ جفا پر ناز فسر ماؤں مرے دریا کے بتیابی میں ہے اک موج خوں وہ بھی
آپ اپنی تیغ جفا کی برش پر اتنا ناز نہ کریں۔ میرے نزدیک آپ کی تیغ جفا کی برش معمولی چیز ہے
کیونکہ میرے دیارے بتیابی میں یہ برش ایک موج خوں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی وہاں ایسی سیکڑوں
موجیں تلملا رہی ہیں۔

کش کشاے ہستی سے کرے کیا ہی آزادی ہوئی نہ بھر موج آب کو فرصت روانی کی
چونکہ زندگی کی کشاکش سے کوئی شخص آزاد نہیں ہو سکتا اس لئے سخی آزادی فصول ہے، اس کے
ثبوت میں یہ مثال پیش کرتے ہیں کہ موج آب کو دیکھئے۔ ظاہر طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی روانی آزاد ہے لیکن
اگر یہ نظر غور دیکھیں تو وہ آزاد نہیں بلکہ وہ اپنی روانی ہی کی وجہ سے پابند ہے کیونکہ موج کی روانی زنجیر کی
صورت پیدا کرتی ہے اور جس پاؤں میں زنجیر پڑی ہوئی ہو اس کو آزاد نہیں کہا جاتا۔ پس معلوم ہوا کہ موج گرفتار
ہے اور وہ سخی آزادی بھی برابر کر رہی ہے۔ لیکن یا وجود متواتر کوششوں کے اس کی سخی آزادی کا کوئی نتیجہ
برآمد نہیں ہوتا بلکہ اور زیادہ الجھتی چلی جاتی ہے۔ اسی نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہاں آزادی بھی
گرفتاری ہے۔

مستی بذوق غفلت ساقی ہلاک ہے موج شراب یک شرہ خرابناک ہے
ساقی کی ادائے غفلت پرستی شراب ملک ہلاک ہے۔ شراب اس کی غفلت کے ذوق میں ایسی
بے خود ہوتی ہے کہ موج شراب چشم ساغر کی شرہ خراب آلود معلوم ہوتی ہے۔

جرم میں وحشت کردہ ہے کس کی چشم مرمت کا شیشے میں نبض پری پہاں ہے موج بادہ سے
بادہ کو نبض پری سے مشابہت دی ہے پھر اس کی وحشت کو ظاہر کیا ہے کہتے ہیں کس کی چشم مرمت
نے جرم سے کو وحشت کردہ بنا دیا ہے کہ وحشت کے مارے شیشے میں بھرتا موج بادہ گویا نبض پری پہاں ہے۔

موج گل ڈھونڈ بہ خلوت کدہ غنچہ باغ گم کرے گوشہ مینخانہ میں گر تو دستار
اگر تو نشے کے عالم میں اپنی پگڑی میکہ سے کسی کونے میں بھول جائے تو تجھے اس پگڑی کو مینخانے
کے کونوں میں نہیں بلکہ غنچہ باغ کے خلوت خانے میں ڈھونڈنا چاہیے فیض بہار سے گوشہ مینخانہ غنچہ باغ کا خلوت
کردہ بن جائیگا اور تیری گمشدہ دستار موج گل ہو جائے گی۔

سبھاں اللہ کیا نازک فیالی ہے۔ پگڑی جب تک بندھی رہتی ہے غنچہ کی شل ہے۔

موج سے، موج زخم، موج صبا، موج شراب، موج غم، موج خوں، موج سرب، موج بہار

موج رم آہو، موج محیط آب، موج کوثر، موج دود، موج خمیازہ وغیرہ یہ تمام تشبیہات اپنی ندرت کے ساتھ ایک حرکی تصویر پیش کرتی ہیں۔

غالب کی شاعری میں زندگی کا حرکی تصور اس طرح رچ بس گیا ہے کہ انہیں سکوت میں حرکت کے جلوے کا رخما نظر آتے ہیں۔

حرکت کا تصور غالب کے بعد، اقبال کے یہاں ہی ملتا ہے اگرچہ غالب نے کہیں واضح طور پر اس تصور کی طرف اشارہ نہیں کیا لیکن تصورات کی بوتلمونی کے پس منظر میں بھی ایک جلوہ کار رخما نظر آتا ہے۔ اپنے مخصوص رمزیہ پیرایہ میں انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے ان کی بزرگی کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

اس ایک نقطہ کی مثال سے ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ علامتی محرکاتی لفظوں کا استعمال غالب نے کیا ہے وہ انہیں کا حصہ ہے۔

(بقیہ مضمون صفحہ ۳۴ سے آگے)

ساتھ ہی ساتھ شوقی و طرانت کی گلاکاریاں بھی بیش بیش ہیں۔ بلکہ یہ کہنا بالذات میز نہو گا کہ ان کے پین شاعری میں جا بجا طعنے، شوقی اور طرانت کے خیابان مرکز دل و نگاہ بنے ہوئے ہیں۔ گویا رشید احمد صدیقی کی زبان میں بولتے، دست بٹاتے غزل کی نقد یہ غالب ہی نے ستین کی اور اس کو ایک ایسی نفا دی جہاں اردو کے تمام ملکات شعری و شاعری کو برگ و بار لانے کے سامان اور سہولتیں فراہم کیں۔ یہ غالب ہی کا اعتراف تھا جس نے غزل کو ہمارا کلچر اور کلچر کو غزل بنا دیا۔ اردو شاعری میں غزل کا یہ تصور دوام مبارک سمجھا جائے یا نامبارک، حیرت انگیز ضرور ہے۔

پروفیسر رشید احمد صدیقی کے اس بیان پر ہم اپنے مضمون کو ختم کرتے ہیں۔

سب رس کا غالب نمبر

قارئین کی نظر میں

سب رس، ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد کا ماہانہ رسالہ ہے۔ جسے مرحوم ڈاکٹر محمد الدین تاجدہی زور نے ۱۹۳۸ء میں جاری کیا تھا۔ اردو کی ترقی اور ترویج میں ڈاکٹر زور مرحوم اور ادارہ ادبیات اردو کی خدمات کسی سے مخفی نہیں ہیں۔ سب رس کے غالب نمبر میں اگرچہ دو تین مضمون غالب کی سوانح عمری کی ذیل میں آتے ہیں لیکن بیشتر مضامین کا تعلق اس کے فن سے ہے۔ مضامین کا معیار بالعموم بلند ہے اور یہ محنت سے لکھے گئے ہیں۔ آخر میں ایک حصہ منظومات کیلئے وقف ہے ان میں سے بھی ایک حصہ ان نظموں پر مشتمل ہے جس میں مختلف شعرا نے غالب کو خراج عقیدت پیش کیا ہے دوسرے حصہ میں وہ چند غزلیں ہیں جو غالب کی زمینوں میں کہی گئی ہیں۔

بہر حال یہ پرچہ ہر طرح کا سیلاب ہے

مالک رام دال انڈیا ریڈیو دہلی

غالب صدی کے دوران میں کئی رسالوں نے اپنے غالب نمبر شائع کئے، اہل غالب کے فن پر اور ان کے ذاتی حالات پر ان میں بہت کچھ لکھا گیا۔ اب کسی رسالے کے غالب نمبر کے لئے میدان بہت محدود رہ گیا تھا۔ لیکن یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ پروفیسر اکبر الدین صدیقی کی ان تنگ محنت اور غلوں سے ایک اور شاندار خصوصی نمبر سب رس کے غالب نمبر کی شکل میں نمودار ہو گیا۔ موصوف نے گویا ایک بیٹی ہوئی زمین میں ایک مرغ غزل لکھ ڈالی۔

تین سوانحائیں صفحات کے سب رس غالب نمبر میں کیا کچھ نہیں ہے۔ غالب کی حیات شخصیت اور ان کے فن پر کتنے اچھے مضامین اس غالب نمبر میں پتہ نہیں کہاں کہاں سے چل کر کے شائع کئے گئے ہیں مشہور اور نامور ادیبوں اور ناقدوں کے ایک دو نہیں اکٹھے ۳۸ مقالے، غالب کی مدح میں (۸) غالب کی زمین میں (۶) اور تعظیم غالب میں ۲ منظومات، غالب پر شائع شدہ رسالوں کے خصوصی (۱۱) شماروں اور ۶ کتابوں پر

تبصرہ۔ یہ ہیں سب سب کے غالب نمبر کے عنوانات بیشتر مقالے جاندار، وقیع، خاصہ کی چیر غالب کے مشہور شاگرد اور شیدائی حبیب اللہ ذکا کے نور سے کامیاب محفل محمد حبیب اللہ ذکا کیوسف ناظم کا محفل غالب اور ملازم سرکار اپنے مخصوص مزاجیہ انداز میں مرتب کا محفل غالب اور دکن پر ونیسر عصمت جاوید کا محفل نسخہ حمید پر ایک جائزہ اب کہاں تک نام گناے جاکیں سب ہی مضمین اپنی جگہ خوب اور بہت خوب۔

سب سب کا غالب نمبر غالبیات کے ذخیرے میں ایک قابل قدر اضافہ ہے اس کے مرتب کرنے پر پروفیسر اکبر الدین صدیقی اور اس کے شائع کرنے پر ادارہ ادبیات اردو دونوں قابل مبارک باد ہیں۔
پروفیسر مبارز الدین رفعت

سب سب کا غالب نمبر مل گیا بہت حسین، بہت دلچسپ اور بہت ضخیم مبارکباد قبول کیجئے میں سمجھا تھا کہ معمولی سا نمبر نکل جائے گا آپ لوگوں نے تو کمال کر دیا اور اپنا وقار بنا لیا ہندوستان سے جتنے غالب نمبر شائع ہوئے ہیں ان میں آپ کا نمبر اپنا الگ مقام رکھتا ہے۔ بھوپال اور غالب کے تبصرے میں آپ نے تحریر کیا ہے کہ "یہ تعلیمی دیوان نسخہ حمید پر" آجکل امر و مہ میں موجود ہے، جی نہیں یہ دوسری چیز ہے نسخہ حمید پر نہیں نسخہ بھوپال اب تک نہیں ملا ہے اور دیکھتے رہتا ہوں کہ آپ اس غالب صدی کے سلسلے میں غالب نمبروں اور کتابوں کا جائزہ مکمل نہ ہو سکا۔ کم سے کم ہندوستان سے شائع شدہ نمبروں اور کتابوں کا تفصیلی جائزہ تو ہونا چاہیے تھا بہر حال آئندہ نمبر میں اس کی کو دور کر سکتے ہیں آئندہ نمبر تک شائع کرنے کا خیال ہے۔
بہر حال میری طرف سے ایک بار پھر مبارکباد قبول کیجئے۔

(پروفیسر عبد القوی دسنوی (سیفیہ کالج بھوپال)

سب سب کا غالب نمبر اتنا ضخیم نکلا کہ اس کا اندازہ مجھے نہیں تھا۔ چونکہ یہ ایک اہم ادبی دستاویز ہے اس لئے سرورق کیلئے کارڈ پیپر استعمال کیا جاتا تو بہتر تھا
(پروفیسر صفی الدین صدیقی آرٹس اینڈ سائنس کالج اورنگ آباد)

ملاحظہ سے غلطی ہو گئی تھی کہ ادارہ میں آنے والے رسائل اور کتابوں پر تبصرہ ہوا ہے۔ ہندوستان میں شائع ہونے والے تمام رسائل اور کتب پر اسی وقت تبصرہ لازماً ہوتا ہے کہ وہ تبصرہ کیلئے سب سب کو ملے۔

غالب نمبر ملا۔ دیکھتے ہی طبیعت باغ باغ ہو گئی اتنی محنت اور کاوش سے ترتیب دیا گیا ہے کہ بغیر تبصرہ کئے دل نہیں مانتا سرسری طور سے صرف عنوانات، فہارس، ذیلی عنوانات اور پیش لفظ دیکھ کر پائیموں اسی سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ غالب نمبروں کے مقابلے میں جدت، تنوع اور انفرادیت سے کام لیا گیا۔ بالکل باجموعہ تے موضوعات ہیں اور غالب کے نئے پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے جو یقیناً مواد و متن کے اعتبار سے قابل قدر اور انوکھی چیز ہے۔ مکمل پڑھنے کے بعد میں انشا اللہ ضرور اپنی حقیر رائے رقم کرنے کی کوشش کرونگا ابھی تو غالب نمبر کی رسید کے ساتھ ساتھ اپنا پہلا تاثر بھیج رہا ہوں۔ اتنی سادگی اور اس قدر بعیرت افروز مواد اور وہ بھی اپنے رنگ میں منفرد قابل مدت کش ہیں آپ کی مساعی جلیلہ۔

شہکت علی خاں۔ ناظم ادارہ تحقیقات شہر قیہ ٹونک راجستان

غالب نمبر آخر لگ گیا۔ مجھے تو حیرت اس پر ہے کہ وسائل اتنے محدود ہونے پر اتنا شاندار نمبر آپ کیسے نکال سکے اور پھر اس کا نصیر بھی نکال رہے ہیں بہر حال میری طرف سے دلی مبارکباد قبول فرمائے آپ کا یہ نمبر بقامت بھی اور بقیمت بھی بہتر ہے۔

محمد حسین احسان ایڈیٹر 'پیام تعلیم' جامعہ ملیہ دہلی

سب رس کا غالب نمبر موصول ہو چکا ہے۔ شکر گزار ہوں۔

مقررہ وقت پر غالب نمبر کی کامیاب اشاعت پر دلی مبارکباد قبول فرمائیے۔ تصاویر عکس تحریر مضامین، منظومات نقد و نظر سب ہی شمولات نہایت قابل قدر ہیں۔ اکثر مضامین نئے پہلوؤں پر لکھے گئے ہیں اور غالبیات میں نئے رجحانات کے آئینہ دار ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ اردو رسائل کے غالب نمبروں میں سب رس کے غالب نمبر کو خاص اہمیت حاصل ہوگی اور غالب صدی منانے میں حیدرآباد کی نمائندگی کے طور پر بھی یہ نمبر یادگار رہے گا۔

اپنی بات میں یہ پڑھ کر اور بھی خوشی ہوئی کہ وقت کی کمی کے باوجود اتنے مضامین فراہم ہو گئے کہ آپ نے ایک اور حصہ شایع کرنے کا فیصلہ کیا ہے امید ہے یہ دوسرا حصہ بھی آپ کے حسن ترتیب کی بدولت علمی و ادبی محاسن سے مزین ہوگا۔

جیسا کہ آپ کے علم میں آچکا ہوگا، نقد و نظر کے حصے میں دیران غالب، نسو بھوپال اور نام نہاد نسو امونہ کے ذکر میں آپ سے سہو ہو گیا ہے۔ موقوفہ لاکر میں دیران نسو بھوپال سے مختلف اور قسیم ہے حالانکہ

بھوپال ہی سے دستیاب ہوا ہے میری رائے میں اسے نسخہ بھوپال دوم کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ اگرچہ زمانہ کتابت کے اعتبار سے اسے اولیت حاصل ہے مخلص

ڈاکٹر ابو محمد سحر

پروفیسر و صدر شعبہ اردو حمید یہ کالج بھوپال

اس ہفتے تھوڑی سی فرصت ہوئی تو آپ کا غالب نمبر پڑھ ڈالا۔ خیال تو یہی تھا کہ غالب پر اس دوران میں اتنا لکھا گیا ہے کہ اب کوئی نئی بات کہنی مشکل ہے۔ لیکن اس کے مطالعہ کے بعد میری یہ پیش خیالی غلط ثابت ہوئی غالب یقیناً ایک ایسا گہرا سمندر ہے کہ ہر وقت ہر غوطہ خور اور ہر تیراک اس کی تہ سے کوئی نیا موتی کوئی نیا خزانہ نکال ہی لاتا ہے۔۔۔۔۔ سبھی لکھنے والوں کے مغامین اپنی اپنی ایک انفرادیت رکھتے ہیں اور ہر مضمون میں کوئی نیا پس منظر پیش کرنے کوئی نیا پہلو سامنے لانے اور کوئی نئی بات کہنے کی کوشش کی گئی ہے

پروفیسر سید محمد نے "غالب قصہ جاں" میں یہ بڑی پتہ کی بات کہی ہے کہ "شمالی ہند کا عام مذاق عرصہ دراز تک غالب شناسی سے محروم تھا۔ یہ فخر و امتیاز جنوبی ہند اور خاص کر مدراس اور حیدرآباد کے شہروں کو حاصل ہے کہ غالب کی قدر سب سے پہلے اسی حصہ ملک کے لوگوں نے کی" اس طرح آپ نے بھی "غالب اور دکن" میں یہ بالکل درست فرمایا کہ "غالب نے اپنے جبین حیات شمالی ہند میں اتنی شہرت اور عزت حاصل نہیں کی جتنی کہ انھیں دکن میں حاصل کرنے کا موقع ملا، دونوں مضمون پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں

حصہ شر کے مقابلے میں حصہ نغم پہلی نظر میں کچھ تشنہ سا دکھائی دیتا ہے لیکن اس کی ابتداء میں آپ نے نواب افضل الدولہ دہلی حیدرآباد اور سرسار جنگ اول سے متعلق غالب کے دو فارسی قصائد دیکر اس کمی کو کسی حد تک دور کر دیا ہے۔ علاوہ ازین نذر غالب" میں بھی جن شعرائے غالب کو خراج عقیدت پیش کیا ہے وہ بھرپور ہے اور ان کے دلی جذبات کا آئینہ دار ہے۔

نقد و نظر کا حصہ بھی ماشاء اللہ بڑا دلچسپ ہو گیا ہے۔ نہ صرف یہ کہ اس کے تبصرے باندار اور بے لگہ میں بلکہ ان تبصروں میں یہ اہتمام یا اتفاق کہ سب کے سب غالبیات سے متعلق ہیں بڑا بامعنی ہے۔

مجموعی طور پر سب رس کا غالب نمبر بہت معیاری ہے، بھڑنی ہند اور حیدرآباد میں تو اس کو اولیت حاصل ہے مگر لیکن شمالی ہند سے بھی اب تک جتنے غالب نمبر شائع ہوئے ہیں ان میں تحقیق اور تنوع کے اعتبار سے بلاشبہ شاعر نیا دور اور اردو ادب کے بعد اسی کا درجہ ہے۔ خاص طور پر غالب اور حیدرآباد کی مناسبت سے جو مواد میں آپ نے اس میں اکٹھا کر دیا ہے وہ آپ ہی کی خصوصیت ہے۔ اس کامیاب کوشش پر میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں۔

حامد اللہ ندوی
ایم جی ایم ریسرچ سنٹر (بہی)

”سب رس“ اردو کا بہت پرانا ماہنامہ ہے۔ اس کا اجراء مرحوم ڈاکٹر ذر کے ہاتھوں عمل میں آیا تھا۔ ان کی وفات کے بعد یہ پروفیسر سید علی اکبر کی نگرانی اور جناب محمد اکبر الدین صدیقی کی ادارت میں شایع ہو رہا ہے۔ ان دونوں حضرات نے اس کی روایات کو نہ صرف باقی رکھا ہے بلکہ آگے بھی بڑھا یا ہے جو ڈاکٹر ذر کے ایشاد و افلاص نے قیام کی تھیں۔ سب رس کا زیر نظر شمارہ جو غالب کی شخصیت اور شاعری پر مضامین کیسے مخصوص کیا گیا ہے اگرچہ کچھ تاخیر سے شائع ہوا ہے لیکن مشرقات کی عمدگی نے اس تاخیر کی تلافی کر دی ہے۔ اس نمبر میں غالب کی زندگی اور اس کی شاعری کے مختلف پہلوؤں سے متعلق اڑتیس مضامین کے علاوہ غالب کو منظوم خراج عقیدت بھی پیش کیا گیا ہے اور غالب کی زمینوں میں کچھ غزلیں بھی دی گئی ہیں۔ آخر میں ان کتابوں اور رسالوں پر تبصرے بھی شامل کر دیئے گئے ہیں جو غالب مدی کے پچھلے چند مہینوں میں شائع ہوئے ہیں جن کی شمولیت نے غالب نمبر کی جامعیت میں خاصا اضافہ کیا ہے۔

(ارشاد علی خاں۔ نومبر ۱۹۶۹ء)

ماہنامہ جہان نثار امرتسر

”سب رس“ کا غالب نمبر جو ۳۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ غالبیات میں ایک قابل قدر اضافہ ہے اور ہر کتب خانہ میں رکھنے کے قابل ہے۔ حصہ نثر میں ڈاکٹر ذر کا ”حیات غالب“ مولانا معر الدین قادری کا ”غالب اور تصوف“ عبدالغنی فاروقی کا ”غالب نادر شاعری کے آئینہ“ غامی کی چیزیں ہیں۔ حصہ نظم میں شمس کرام کا خراج عقیدت شامل ہے جن میں رونق دکنی سیلابی کی ”اسد اللہ خاں غالب“ اور نازش پر تاب گدھی کی ”غالب“ نہایت کامیاب نظمیں ہیں۔ رسالہ کے آخر میں نقد و نظر کے تحت مختلف رسائل اور غالبیات پر نئی کتابوں پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

(صابر ابوبہری۔ اکتوبر ۱۹۶۹ء)

روزنامہ ترجمان لدھیانہ

حضرت غالب کی شاعری کے متعلق حیدر آباد کے مشہور اردو جریدہ ”سب رس“ نے بالخصوص یاد دہانہ غالب نمبر شائع کیا ہے۔ ”حیات غالب“ ڈاکٹر محمدی الدین قادری نے ڈاکٹر ذر کے پڑھنے سے غالب کی زندگی کی متحرک فلم پر وہ دماغ پر آجاتی ہے۔ غالب کی شاعری میں سماجی اور تہذیبی پس منظر ایک اعلیٰ پایہ کا مضمون ہے۔ غالب کی شاعری میں عام بول چال سمیٹ گئی ہے۔ اور جناب حشر الرحمن نے اپنے مضمون میں اس پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ غالب کے تعالید کو علیحدہ باب میں یکجا کیا گیا ہے۔ آخر میں بھارت کے جن برائے غالب نمبر شائع کئے ہیں ان پر تنقید کی گئی ہے۔

(۹ اکتوبر ۱۹۶۹ء)



PDF By :
Ghulam Mustafa Daa'im Awan